

*Sviluppare nuovi servizi pubblici in modalità open source*

# Centro di competenza riuso e open source AgID coinvolgimento attivo del territorio e asset

**Guido Pera**

6 luglio 2021



**DIPARTIMENTO**  
PER LA TRASFORMAZIONE  
DIGITALE



**AgID** **FormezPA**

#CCROS

Competenze e strumenti per:

supportare le PA nell'individuazione e nella condivisione dei modelli di governance

individuare strumenti e modelli di governance per la gestione delle soluzioni in riuso delle PA (community empowerment, classificazioni, repository locali, Developers.italia.it)

favorire l'allineamento alle Linee guida di policy "locali" e di strumenti

supportare il territorio per il riuso di soluzioni e la diffusione di buone pratiche

favorire l'animazione delle community territoriali

fornire supporto tecnico giuridico per la scelta e la gestione delle licenze



## Obiettivo: costruire strumenti a supporto dei processi di Acquisto, Sviluppo e Riutilizzo di soluzioni informatiche nella PA

---



# Le attività del CCROS per costruire Valore

Scouting delle soluzioni a riuso

Scouting delle soluzioni open source di  
potenziale interesse della PA

Assessment e progettazione

Sviluppo e manutenzione di strumenti kit di  
riuso e tool

Linee Guida

Networking Istituzionale

Tra le prime attività il CCROS ha reso disponibile alle PA un tool per la Valutazione Comparativa di tipo tecnico e economico

	TCO	Interoperabilità	rotezione di	Sicurezza	Accessibilità	copertura requisit	Manutenon	Supporto	Dipendenze	Competenze P	Numero PA	Vitalità
2 Software A	-00 €	4	3	2	0	0,00%	0	2	0	0	0	0
3 Software B	-00 €	4	3	2	1	0,00%	1	0	0	0	0	0
4 Software C	-00 €	4	3	2	2	0,00%	2	3	0	0	0	0
6 Norma												
7 Software A	0,00	0,58	0,58	0,58	0,00	0,00	0,00	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00
8 Software B	0,00	0,58	0,58	0,58	0,45	0,00	0,45	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00
9 Software C	0,00	0,58	0,58	0,58	0,89	0,00	0,89	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00
11 Pesi normalizzati	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,07	0,07	0,07	0,07	0,06	0,06
13 Norma pesata												
14 Software A	0,00	0,06	0,06	0,06	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00
15 Software B	0,00	0,06	0,06	0,06	0,04	0,00	0,03	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00
16 Software C	0,00	0,06	0,06	0,06	0,09	0,00	0,06	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00
18 Migliore	0,00	0,06	0,06	0,06	0,09	0,00	0,06	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00
19 Peggior	0,00	0,06	0,06	0,06	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00
21 Differenza dal												
22 Software A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23 Software B	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24 Software C	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26 Differenza dal												
27 Software A	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
28 Software B	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29 Software C	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
34 Software A		0,11	0,02	0,14								
35 Software B		0,06	0,05	0,45								
36 Software C		0,00	0,11	1,00								

<https://developers.italia.it/it/software/agid-agid-ccros-valcomp>

# Tool per la Valutazione Comparativa Interoperabilità

	A	B	C	D	E
1	<b>Conformità alle regole sull'interoperabilità inter-domini</b>				
2					
3		<b>Software A</b>	<b>Software B</b>	<b>Software C</b>	
4	<b>Criterio</b>	<b>si/no</b>	<b>si/no</b>	<b>si/no</b>	
5	<a href="#">* Utilizzo dei protocolli per l'interoperabilità del Modello di Interoperabilità per la Pubblica Amministrazione (Sezioni 2.3 e 2.4)</a>				
6	<a href="#">* Esposizione Open Data nei formati aperti del Modello di Interoperabilità per la Pubblica Amministrazione (Sezione 2.7.2)</a>				
7	Utilizzo della semantica e delle ontologie della PA				
8	<a href="#">Interoperabilità con gli ecosistemi della PA di interesse</a>				
9					
10	<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
11					

# Tool per la Valutazione Comparativa

## Protezione dati personali

	A	B	C	D	E
1	* Conformità alle normative su protezione dati personali				
2					
3		Software A	Software B	Software C	
4	<b>Criterio</b>	si/no	si/no	si/no	
5	Utilizzo di tecniche di anonimizzazione/pseudonimizzazione				
6	Utilizzo di crittografia per l'immagazzinamento, il trasferimento, la comunicazione e il processamento di dati				
7	Possibilità di cancellazione definitiva dei dati				
8					
9	<b>Totale</b>	0	0	0	
10					

# Tool per la Valutazione Comparativa Sicurezza

	A	B	C	D	E
1	<b>* Utilizzo dei protocolli di sicurezza</b>				
2					
3		<b>Software A</b>	<b>Software B</b>	<b>Software C</b>	
4	<b>Criterio</b>	<b>si/no</b>	<b>si/no</b>	<b>si/no</b>	
5	<a href="#">Utilizzo dei protocolli per autenticazione e autorizzazione del Modello di interoperabilità per la Pubblica Amministrazione (Sezione 2.2.3)</a>				
6	<a href="#">Utilizzo dei protocolli per integrità e confidenzialità del Modello di interoperabilità per la Pubblica Amministrazione (Sezione 2.2.4)</a>				
7					
8	<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
9					

# Tool per la Valutazione Comparativa Accessibilità

	A	B	C	D	E
1	<a href="#">* Conformità ai requisiti di accessibilità</a>				
2					
3	<b>Checklist</b>	<b>Software A</b>	<b>Software B</b>	<b>Software C</b>	
4	Il software non è conforme alle Linee guida sull'accessibilità degli strumenti informatici	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Il software è parzialmente conforme alle Linee guida sull'accessibilità degli strumenti informatici	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Il software è del tutto conforme alle Linee guida sull'accessibilità degli strumenti informatici	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	seleziona un solo checkbox per colonna				
8	<b>Totale</b>	0	0	0	
9					

# Tool per la Valutazione Comparativa

## Requisiti funzionali e non

	A	B	C	D	E	F
1	<b>Copertura requisiti funzionali e non</b>					
2						
3			<b>Software A</b>	<b>Software B</b>	<b>Software C</b>	
4	<b>Requisito</b>	<b>Peso</b>	<b>% Copertura</b>	<b>% Copertura</b>	<b>% Copertura</b>	
5	<i>Requisiti funzionali</i>	0	0	0	0	
6	<i>Raggruppamento RF 1</i>	0	0	0	0	
7	Requisito funzionale 1					
8	Requisito funzionale 2					
9	<i>Raggruppamento RF 2</i>	0	0	0	0	
10	Requisito funzionale 3					
11	Requisito funzionale 4					
12	<i>Requisiti non funzionali</i>	0	0	0	0	
13	<i>Raggruppamento NRF 1</i>	0	0	0	0	
14	Requisito non funzionale 1					
15	Requisito non funzionale 2					
16	<i>Raggruppamento NRF 2</i>	0	0	0	0	
17	Requisito non funzionale 3					
18	Requisito non funzionale 4					
19						
20	<b>Totale</b>		0	0	0	
21						

# Tool per la Valutazione Comparativa Manutentore

	A	B	C	D	E
1	<b>Presenza di un manutentore del software</b>				
2					
3	<b>Checklist</b>	<b>Software A</b>	<b>Software B</b>	<b>Software C</b>	
4	Assenza di manutentori del software	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Presenza di manutentori del software nel mercato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Presenza di manutentori del software in-house o nella PA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	seleziona un solo checkbox per colonna				
8	<b>Totale</b>	0	0	0	
9					

# Tool per la Valutazione Comparativa

## Supporto di installazione/personalizzazione

	A	B	C	D	E
1	Supporto di installazione/personalizzazione				
2					
3		Software A	Software B	Software C	
4	<b>Criterio</b>	<b>si/no</b>	<b>si/no</b>	<b>si/no</b>	
5	Presenza di accordi dell'amministrazione con terzi per supporto di installazione/personalizzazione				
6	Presenza di soggetti in grado di fornire supporto				
7					
8	<b>Totale</b>	0	0	0	
9					

# Tool per la Valutazione Comparativa Dipendenze

	A	B	C	D	E
1	Dipendenze con altro software				
2					
3	<b>Criterio</b>	<b>Software A</b>	<b>Software B</b>	<b>Software C</b>	
4	Numero di dipendenze con software proprietario				
5	Numero di dipendenze con software open source				
6					
7	<b>Totale</b>	0	0	0	
8					

# Tool per la Valutazione Comparativa Competenze

	A	B	C	D	E
1	<b>Competenza della PA</b>				
2					
3	<b>Checklist</b>	<b>Software A</b>	<b>Software B</b>	<b>Software C</b>	
4	Le risorse della PA non hanno alcuna competenza in merito agli ambienti e ai linguaggi utilizzati dalla soluzione software	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Le risorse della PA hanno una limitata competenza in merito agli ambienti e ai linguaggi utilizzati dalla soluzione software	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Le risorse della PA hanno un'eccellente competenza in merito agli ambienti e ai linguaggi utilizzati dalla soluzione software	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	seleziona un solo checkbox per colonna				
8	<b>Totale</b>	0	0	0	
9					

# Tool per la Valutazione Comparativa

## Numero di PA

	A	B	C	D	E
1	<b>Numero di PA</b>				
2					
3	<b>Criterio</b>	<b>Software A</b>	<b>Software B</b>	<b>Software C</b>	
4	Numero di PA che utilizzano il software				
5	Numero di PA interessate al software				
6					
7	<b>Totale</b>	0	0	0	
8					

# Tool per la Valutazione Comparativa Vitalità

	A	B	C	D	E	F
1	<b>Vitalità del software</b>					
2						
3	<b>Criterio</b>	<b>Peso</b>	<b>Software A</b>	<b>Software B</b>	<b>Software C</b>	
4	Giorni passati dall'ultimo commit	0,3				
5	Numero di commit negli ultimi tre anni	0,4				
6	Numero di contributori negli ultimi tre anni	0,15				
7	Numero di release negli ultimi tre anni	0,15				
8						
9	<b>Totale</b>		0	0	0	
10						

# Stima delle voci di costo - TCO

	A	B	C	D	E	F	G
1	* TCO						
2							
3		<b>Voci di costo</b>	<b>Sotto-voci facoltative</b>	<b>Software A</b>	<b>Software B</b>	<b>Software C</b>	
4	<b>Costi capex</b>						
5		Costi di sviluppo dell'intero software		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
6		Hardware		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
13		Adeguamento alle specifiche		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
14		Verifica conformità a norme vigenti		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
15		Installazione		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
18		Migrazione dei dati		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
19		Formazione del personale		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
23	<b>Costi opex</b>						
24		Canone annuale di fruizione da cloud (SaaS)		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
25		Licenze software		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
28		Integrazione con i propri sistemi		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
29		Consulenza di supporto annuale		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
30		Manutenzione		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
38		Progettazione del servizio		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
39		Danni		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
43		Servizi per l'interoperabilità		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
44		Servizi di rete		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
45		Servizi di sicurezza		€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	
46	<b>Ulteriori parametri</b>						
47			Durata della soluzione (in anni)	5	5	5	
48			Numero di PA che dividono i costi	1	1	1	
49							
50			<b>Totale TCO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
51							

# II RIUSO E L'OPEN SOURCE NEL PIANO TRIENNALE PER L'INFORMATICA NELLA PA 2020-2022

## PRINCIPI GUIDA

- dati pubblici un bene comune: il patrimonio informativo della pubblica amministrazione è un bene fondamentale per lo sviluppo del Paese e deve essere valorizzato e reso disponibile ai cittadini e alle imprese, in forma aperta e interoperabile
- codice aperto: le pubbliche amministrazioni devono prediligere l'utilizzo di software con codice aperto e, nel caso di software sviluppato per loro conto, deve essere reso disponibile il codice sorgente

# II RIUSO E L'OPEN SOURCE NEL PIANO TRIENNALE PER L'INFORMATICA NELLA PA 2020-2022

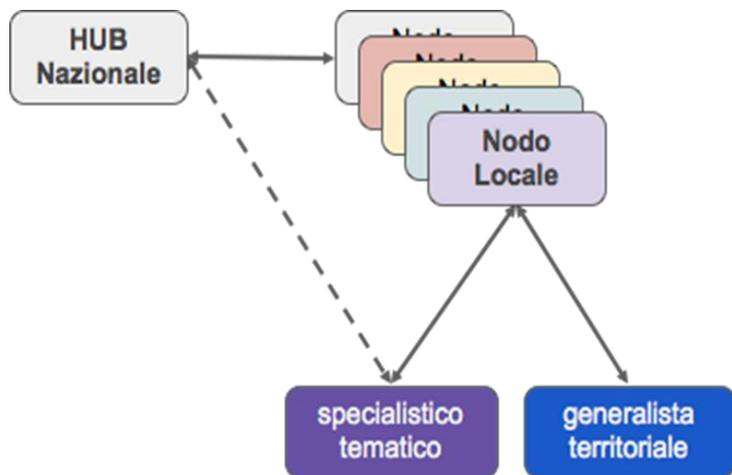
CAPITOLO 8 - Governare la trasformazione digitale



Governance multilivello per integrare dimensione centrale e locale

Modello federato costituito da un Polo Nazionale gestito da AgID-CCROS e da Nodi Territoriali di Competenza (NTC) gestiti da Enti e organismi aventi analoghe conoscenze ed esperienze e già operanti che contribuiscono pariteticamente ai processi di trasformazione digitale

# APPROCCIO FEDERATO



## AMBITI DI COLLABORAZIONE

- definizione di strategie, indirizzi e Linee guida
- progettazione, sviluppo e sperimentazione di asset funzionali al processo di riuso
- diffusione di esperienze, modelli metodologici, strumenti, documentazione tecnico-giuridica
- animazione di comunità di pratica
- evoluzione della piattaforma [developers.italia.it](https://developers.italia.it)
- modellizzazione dell'organizzazione dei repository
- promozione presso le PA del territorio del paradigma Open Source e di iniziative in coerenza con la strategia nazionale

# GRAZIE PER L'ATTENZIONE!

[pera@agid.gov.it](mailto:pera@agid.gov.it)

# Q & A

