

Azioni legali temerarie

Una minaccia alla libertà di
espressione in Italia e in Europa

THE *good* LOBBY



Cosa sono le SLAPP?

Le SLAPP - **Strategic Lawsuits against Public Participation** - sono una forma di abuso del diritto, una **molestia legale** contro le voci critiche, innescata da **individui e organizzazioni potenti** che cercano di evitare lo scrutinio pubblico, **trasferendo il dibattito dalla sfera pubblica a quella giudiziaria**, inibendo il dibattito su **questioni di pubblico interesse**.



Interesse pubblico

Per questione di interesse pubblico, si intende “**qualunque questione** che riguarda il pubblico in misura tale da suscitare in quest’ultimo un **legittimo interesse** in settori quali, ad esempio, la **salute pubblica, la sicurezza, l’ambiente, il clima o il godimento dei diritti fondamentali**”



Una minaccia per lo spazio civico

- ❑ **Effetto intimidatorio** (chilling effect): anni di processo, spese legali elevate, stress psicologico, rischio reputazionale creano un effetto deterrente. altri potrebbero evitare di parlare o denunciare abusi per paura di subire lo stesso trattamento.
- ❑ **Squilibrio di potere**: spesso le SLAPP sono promosse da politici, grandi aziende, persone con molte risorse economiche. Il processo diventa uno strumento di censura/pressione economica, non di giustizia
- ❑ **Indebolimento della libertà di stampa**: quando i giornalisti evitano inchieste su corruzione o interessi potenti, la società perde accesso a informazioni di interesse pubblico.
- ❑ **Erosione della partecipazione democratica**: se chi critica il potere rischia azioni legali punitive, la partecipazione democratica si restringe.
- ❑ **Strumentalizzazione del sistema giudiziario**: le SLAPP usano il sistema giudiziario come arma per ritardare pubblicazioni, bloccare campagne e intimidire oppositori, distorcendo la funzione dei tribunali

La Coalizione Europea

CASE è una coalizione di **oltre 120 organizzazioni** - ONG, sindacati di giornalisti, organizzazioni per la libertà di stampa e studi legali - provenienti da tutta Europa, unite nel riconoscere la minaccia rappresentata dalle SLAPP per: **giornalisti, attivisti, whistleblower**, e più estensivamente per qualsiasi persona che si pone come watchdog del potere.

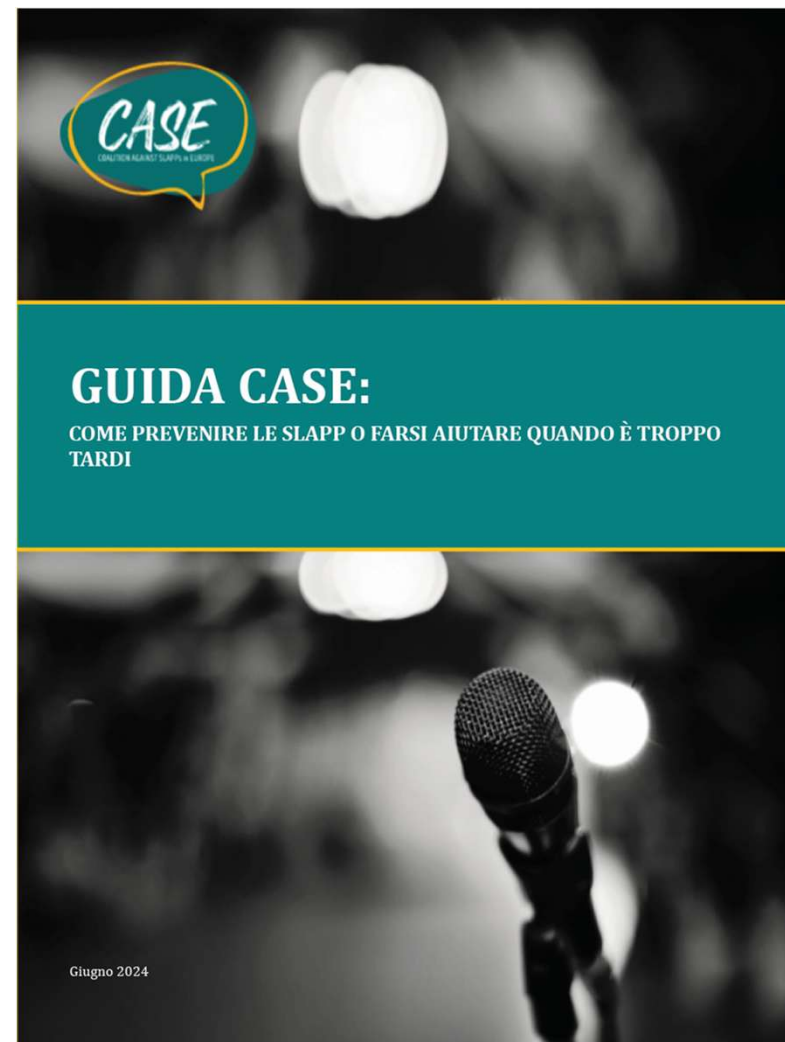
Comprende **tre gruppi di lavoro**:

Advocacy: promuovere soluzioni legislative anti-SLAPP

Legal: rafforzare la resilienza dei bersagli di SLAPP

Campaigns: ottenere il sostegno dell'opinione pubblica denunciando le SLAPP e coloro che le utilizzano

All'interno di CASE esistono anche **25 coalizioni nazionali** anti-SLAPP istituite in diversi paesi europei che si concentrano sugli **sforzi anti-SLAPP a livello nazionale**.



La memoria di Daphne

Fino al **2017** il termine **SLAPP** era **poco conosciuto** in Europa e i **dati** disponibili erano **scarsi**.

In quell'anno viene **assassinata** la giornalista **Daphne Caruana Galizia**. Su di lei pendevano oltre **40 SLAPP**.

Il suo assassinio determina un punto di svolta emotivo e politico: **sei eurodeputati chiedono una direttiva UE**.

Nel **2020**, Greenpeace International e l'Università di Amsterdam presentano il **primo studio sulle SLAPP** in Europa e organizzano un simposio.

Nel **2021** vengono costituiti **diversi gruppi di lavoro** che prenderanno la **forma ufficiale di CASE**.



L'impatto legislativo: Daphne's Law

Direttiva anti-SLAPP (2024) che introduce:

- ❑ un meccanismo per **identificare rapidamente** una causa civile di **SLAPP**, in modo da poterla **archiviare** tempestivamente
- ❑ il **pagamento delle spese processuali** a carico di chi ha avviato la SLAPP
- ❑ accesso al **patrocinio gratuito**, sostegno finanziario e psicologico

Si applica però **solo a casi transfrontalieri (meno del 10%)** e di **“interesse pubblico”**, ovvero basati su informazioni rilevanti per più Stati dell'UE. Saranno però i **tribunali nazionali e gli Stati membri a stabilirlo**, con risultati tutt'altro che garantiti.



L'impatto: Raccomandazioni UE e COE

La **direttiva**, che deve essere recepita entro il 7 maggio 2026, risente dei **limiti relativi agli ambiti di competenza della normativa europea**.

Per questo la Commissione ha condiviso con gli Stati le **Raccomandazioni sulle SLAPP** (non vincolanti).

Il documento contiene indicazioni mirate a **non creare un sistema a doppio binario** in cui solo una minoranza dei bersagli delle azioni legali temerarie possono avere adeguata protezione.

Anche il **Consiglio d'Europa** ha diffuso **raccomandazioni** che vanno nello **stesso senso**.

- Estendere le **garanzie procedurali a tutti i casi di SLAPP**, sia nazionali sia transfrontalieri e a tutti i tipi di **procedimenti, civili, penali e amministrativi**;
- Istituire un **limite massimo all'entità delle richieste economiche di risarcimento del danno**;
- Prevedere il **risarcimento dei danni materiali e immateriali** per i **bersagli di SLAPP** definire sanzioni efficaci, proporzionate certe per scoraggiare gli autori seriali di azioni temerarie.
- Prevedere che **l'onere della prova ricada sul ricorrente**, non su chi è bersaglio di SLAPP

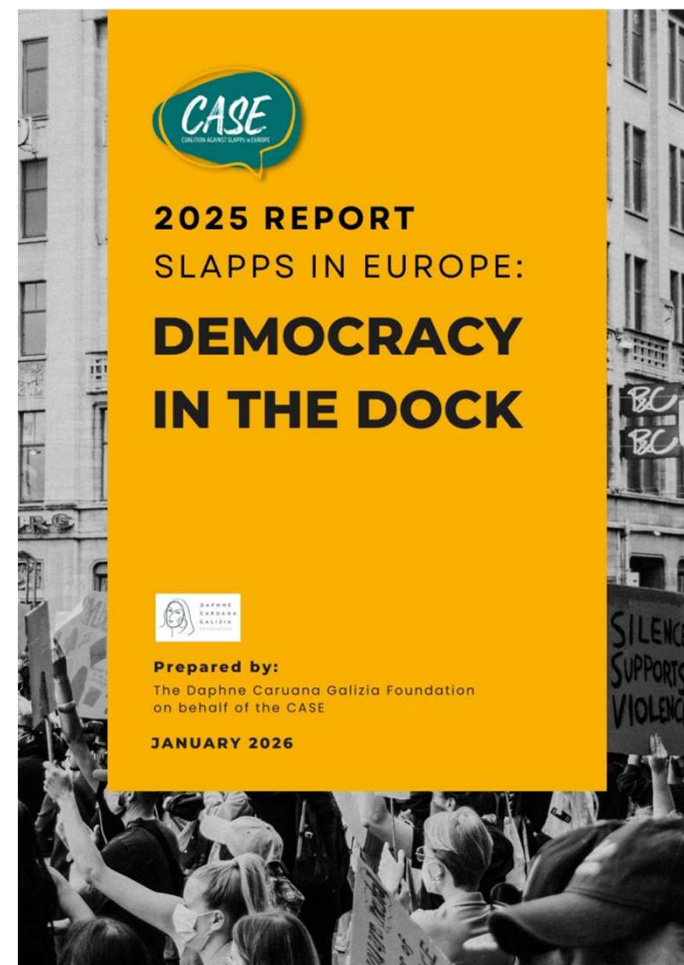
Il report annuale

CASE pubblica un **rapporto annuale sulle SLAPP**, al fine di sensibilizzare l'opinione pubblica sul problema.

Il **numero di SLAPP** mappato annualmente continua ad **aumentare**.

Complessivamente, il numero totale di SLAPP documentate dal 2010 a oggi è **1.303**, in chiaro aumento rispetto alle 1.049 rilevate fra il 2010 e il 2023.

I casi documentati rappresentano però soltanto la “**punta dell’iceberg**”. La maggior parte dei **tentativi di censura** contro giornalisti, attiviste e whistleblower avvengono nella **fase precontenziosa**, attraverso lettere di diffida e di minacce legali che purtroppo hanno un grave effetto dissuasivo sui bersagli di SLAPP, facendo sì che **molte minacce e casi non diventino mai di dominio pubblico**.



Il report annuale

La maggioranza delle SLAPP si basa sulle **leggi nazionali in materia di diffamazione** (sia penali che civili) o su disposizioni simili relative all'insulto o all'onore.

Solo **cinque Stati membri** dell'UE hanno **depenalizzato la diffamazione**, come invece raccomandato da organismi internazionali come ONU e CEDU. **L'Italia non è fra questi.**

Sono state utilizzate però anche **altre basi legali** come strumento per intentare SLAPP richieste di **risarcimento** relative alla **protezione dei dati** (spesso inquadrato nel GDPR) o alla **proprietà intellettuale**, controversie in materia di **diritto commerciale** e della concorrenza ecc.

COLPIRE DOVE FA MALE

Anche la natura delle SLAPP
sta cambiando

I querelanti stanno andando oltre le tradizionali cause per diffamazione per sfruttare le complessità procedurali e aggirare così le tutele a favore della libertà di espressione.



European SLAPP Contest

“Cosa hanno in comune il ministro della Cultura francese, un'azienda di chirurgia estetica nel Regno Unito e il gigante petrolifero Energy Transfer? Sono stati tutti premiati per il loro impegno nell'utilizzare cause legali vessatorie per mettere a tacere le critiche nell'ambito dell'European SLAPP Contest 2025 di quest'anno.”

“Il premio SLAPP Addict of the Year va a... ENI”



Il contesto italiano

L'Italia è, per il secondo anno di fila, **maglietta nera** per il numero di SLAPP in Europa, secondo il report CASE sui casi 2024.

Lo stesso **primato** era stato evidenziato anche per i casi 2022-23 dal **report della commissione LIBE** del Parlamento Europeo.

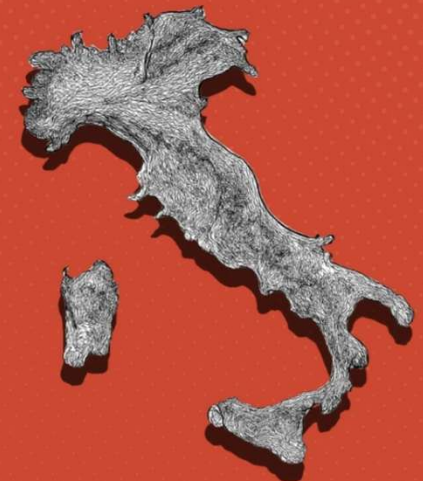
A distinguere il contesto nazionale nel panorama europeo vi è il **numero di figure politiche di primissimo piano che ricorrono alle minacce legali**, spesso contro giornalisti e testate: ministri, sottosegretari, premier.

Stando alle dichiarazioni ufficiali, il **Governo** sembra intenzionato a **recepire la direttiva europea senza estenderne le garanzie anche ai casi nazionali**, come invece raccomandato dalla Commissione e del COE

ITALIA PRIMA IN CLASSIFICA



Su un totale di 167 SLAPP mappate nel 2024, è l'Italia ad aver registrato il numero più alto di casi (21) seguita subito dopo dalla Germania (20) e dalla Serbia (13), dati che riflettono un più ampio trend di contrazione dello spazio civico in questi Paesi.



CASE Italia

CASE Italia: Amnesty International Italia, ARTICLE 19 Europe, Articolo 21, Certi Diritti, Environmental Paper Network, FADA Collective, Giulia Giornaliste, Greenpeace Italia, IrpiMedia, Meglio Legale, OBC Transeuropa (coordinamento), ReCommon, Rete No Bavaglio, STRALI, The Good Lobby Italia, Transparency International Italia, Wikimedia Italia.

- Monitora il fenomeno SLAPP in Italia
- Supporto per le vittime di SLAPP
- Advocacy e lobbying per una legislazione che protegga efficacemente dalle SLAPP
- Formazione e sensibilizzazione sul fenomeno

LA REALTÀ

Solo l'**8,5%** delle SLAPP rilevate nel periodo 2010-2024 era di natura **transfrontaliera**.

La stragrande maggioranza è di **natura puramente nazionale**, rendendo urgente l'adozione di **una legislazione nazionale solida e vincolante** in ogni Stato membro.

