



Webinar

Dalla natura alle soluzioni: servizi ecosistemici, NbS e approccio One Health per la PA

10 marzo 2026

Agenda

- 1 Introduzione – Domenico Decaro, Formez
- 2 Servizi Ecosistemici e Pagamenti per i Servizi Ecosistemici – Filippo Zibordi, Istituto Oikos
- 3 L'approccio One Health - Chiara Magliozzi e Alberto Orgiazzi, Joint Research Centre
- 4 Nature-Based Solutions - Filippo Zibordi, Istituto Oikos
- 5 Conclusioni e domande finali

Dott. Filippo Zibordi

Esperto in conservazione della fauna alpina,
Istituto Oikos

2

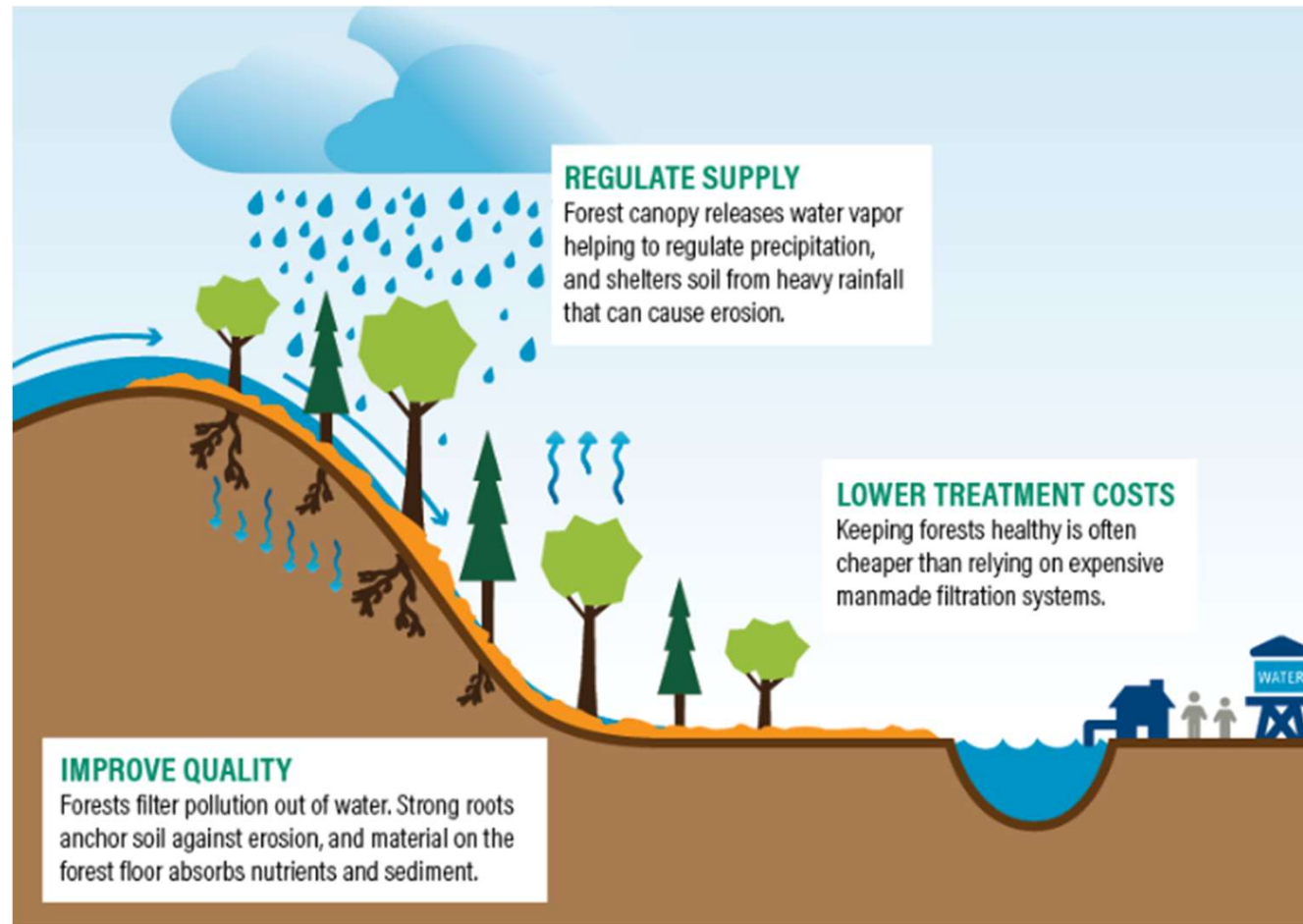
Servizi Ecosistemici e Pagamenti per i Servizi Ecosistemici

The New York Times

A Billion-Dollar Investment in New York's Water

New York City's water system moves over a billion gallons a day, nearly all of it unfiltered. A major investment aims to keep it that way.

<https://www.nytimes.com/2018/01/18/nyregion/new-york-city-water-filtration.html>



<http://bit.ly/ForestsForWater>

 WORLD RESOURCES INSTITUTE

https://www.wri.org/insights/forests-near-or-far-can-protect-water-cities?utm_

Delle **105** città più grandi del mondo, **33** dipendono fortemente dalle vicine aree forestali protette come fattore primario per la disponibilità e la qualità dell'acqua potabile.

Cinque grandi città degli Stati Uniti - New York, Boston, San Francisco, Seattle e Portland (Oregon) - dipendono dalle vicine foreste protette invece che dalle infrastrutture tradizionali per filtrare la loro acqua.

High extinction risk for wild coffee species and implications for coffee sector sustainability

AARON P. DAVIS, HELEN CHADBURN, JUSTIN MOAT, ROBERT O'SULLIVAN, SERENE HARGREAVES, AND EIMEAR NIC LUGHADHA

Authors Info &

Affiliations

SCIENCE ADVANCES • 16 Jan 2019 • Vol 5, Issue 1 • DOI: 10.1126/sciadv.aav3473

birdsnews.com

News about birds

Coffee plantation insect pest



The 2-millimeter-long coffee berry borer beetle is native to Africa. Birds in Costa Rica gorge on the pest that can destroy up to 50 percent or more of a plantation's coffee harvest. (Photo: KonaEarth.com)

Insect-eating birds reduce worst coffee plantation pest by 50 percent

Rex Graham / Costa Rica, Featured, Hummingbirds, Most Liked, Research, Warblers / Buff-throated Foliage-Gleaner, Rufous-breasted Wren, Rufous-capped Warbler, White-tailed Emerald, Yellow Warbler / 0 Comments

By Rex Graham



Researcher Daniel Karp didn't see birds actually eating coffee berry borer beetles. The only way to document that the birds had eaten the pest was by DNA analyses of the birds' droppings, collected in sterile bags during mist netting. (Photo: Daniel Karp, Stanford Univ.)

Tue, Mar 11, 2025

Re

TDG THE DAILY GUARDIAN

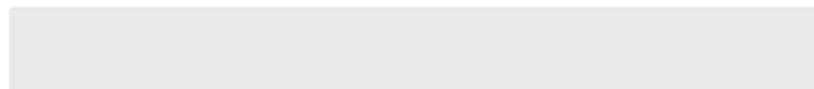


World News Glamorama War Opinion Business Videos

HOME » Medically Speaking » [How a Deadly Lizard Inspired the Ozempic Weight-Loss Revolution](#)

How a Deadly Lizard Inspired the Ozempic Weight-Loss Revolution

Ozempic's breakthrough in weight loss has surprising roots in one of the world's most venomous lizards.



By: [Dr. R. Shruthi](#)

February 26, 2025 2:51 pm Asia/KolkataIST, Updated 2 weeks ago



Lates

Rodrigo
Arrested
Ex-Phil

Trump 1
On Can
Alumin

Who is 1
Liberati
Militant

Justin T
Exit: Ch
Tongue

Airtel Si
SpaceX
Internet

Short





«ECOLOGIA»

dal greco οἶκος (oikos, casa) e λόγος (logos, discorso)



«ECONOMIA»

dal greco οἶκος (oikos, casa) e νόμος - nomos - (norma, legge) e denotava, in origine, le regole per la buona amministrazione della casa





«ECOLOGIA»

dal greco οἶκος (oikos, casa) e λόγος (logos, discorso)



**economia
ecologica**

«ECONOMIA»

dal greco οἶκος (oikos, casa) e νόμος - nomos - (norma, legge) e denotava, in origine, le regole per la buona amministrazione della casa



ECONOMIA ECOLOGICA



Platone (IV sec. a. C.)
relazioni tra deforestazione e approvvigionamento idrico

Man and nature (G.P. Marsh, 1864)
«...un danno esteso ai sistemi naturali da parte
delle azioni umane diminuisce il benessere
dell'uomo»



Fine '70 - era moderna dei Servizi Ecosistemici
inquadramento utilitaristico delle funzioni benefiche degli ecosistemi
come servizi, al fine di aumentare l'interesse pubblico per la
conservazione della biodiversità

Millennium Ecosystem Assessment (2001-2005)
valutazione scientifica dello stato di conservazione e delle
tendenze degli ecosistemi mondiali e dei servizi da essi forniti
& opzioni per ripristinare o conservare gli ecosistemi



ECONOMIA ECOLOGICA



The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB)

iniziativa internazionale

avviata nel 2007 che vuole

«rendere visibili i valori della natura»:

- evidenziare i costi economici legati alla perdita di biodiversità ed al degrado degli ecosistemi
- integrare i valori della biodiversità e dei servizi ecosistemici nel processo decisionale a tutti i livelli

I SERVIZI ECOSISTEMICI



“

*I siti del patrimonio mondiale naturale, le aree chiave della biodiversità e le aree protette non sono solo cruciali per la conservazione della biodiversità, ma forniscono anche una serie di benefici e servizi ecosistemici che sostengono il benessere umano. Identificare e misurare questi servizi può aiutare a capire meglio come le persone beneficiano di questi luoghi, e **questa comprensione può poi essere integrata nei processi di gestione e di decisione***

”

– Elena Osipova

Senior Monitoring Officer, IUCN World Heritage Outlook

I SERVIZI ECOSISTEMICI

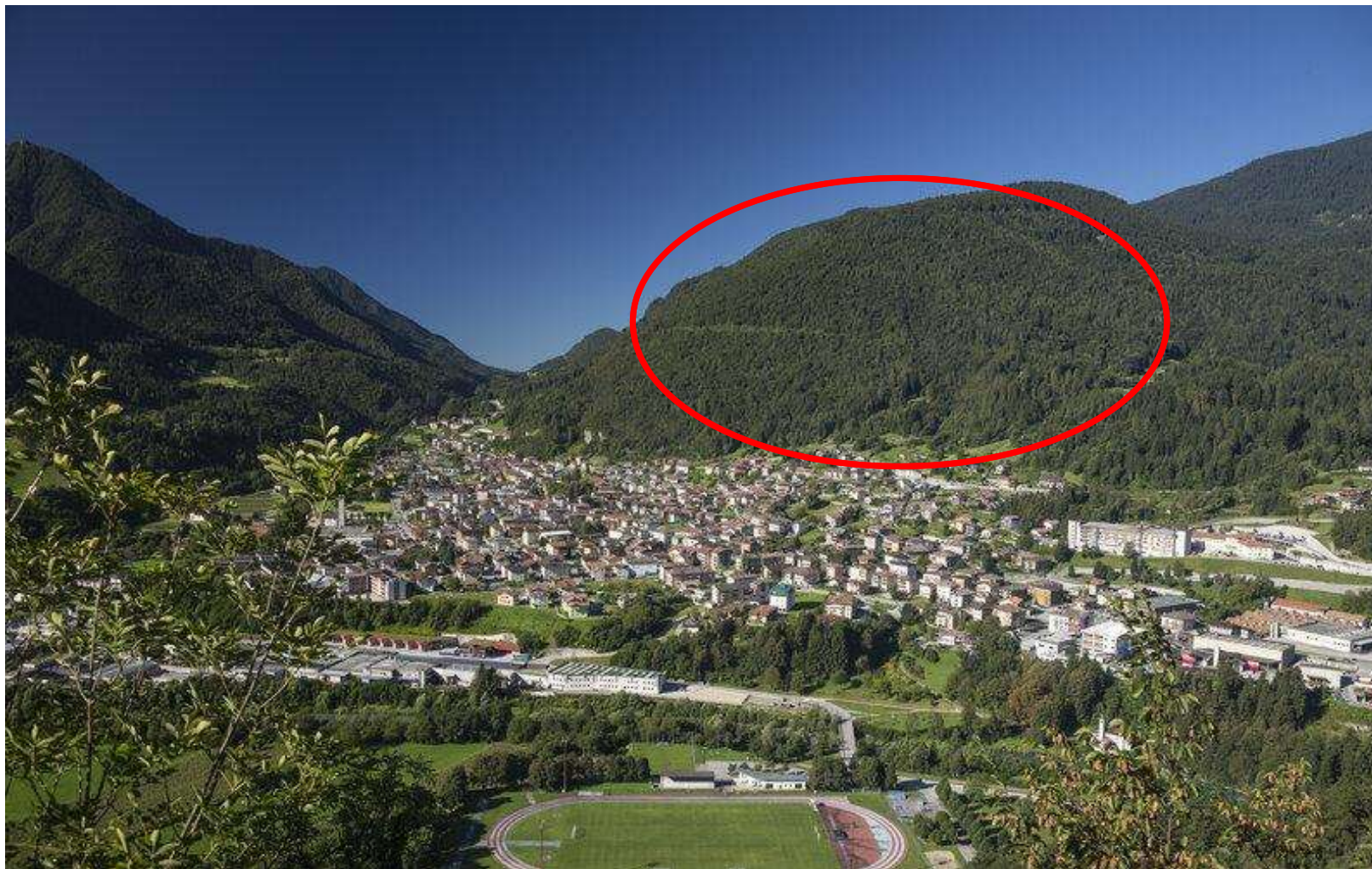
I Servizi Ecosistemici sono tutti i benefici che l'essere umano ottiene dagli ecosistemi.

Si dividono in Servizi:

1. di approvvigionamento
2. di regolazione
3. di supporto
4. culturali



Quali servizi ecosistemici fornisce questo bosco?



Quali servizi ecosistemici fornisce?



Home / News / Perdita di biodiversità: cambiare approccio, o i costi stimati saranno tra 10 e 25 mila miliardi di dollari all'anno

Perdita di biodiversità: cambiare approccio, o i costi stimati saranno tra 10 e 25 mila miliardi di dollari all'anno

Approvati due Rapporti IPBES da 196 Paesi delle Nazioni Unite

Perdita di biodiversità e della disponibilità d'acqua, insicurezza alimentare, i rischi per la salute e i cambiamenti climatici? Come affrontarli? Quali decisioni prendere? Se perseguiamo gli approcci tradizionali, si genererebbero dei costi stimati.



~58 mila miliardi di dollari

Valore nel 2023 dell'attività economica annuale globale generata in settori da moderatamente a fortemente dipendenti dalla natura (cioè più del 50% del PIL globale)

I SERVIZI ECOSISTEMICI di approvvigionamento



Nutimento

fonti di cibo (animali, vegetali, funghi, alghe, etc.) che vengono coltivate, allevate o direttamente raccolte o cacciate in natura



Materiali

biomasse: per uso diretto o trasformazione (es. legno, fibre tessili, cellulosa); materiali animali o vegetali usati come fertilizzanti e mangimi; materiale genetico per processi industriali e farmaceutici (es. sostanze medicinali); acqua potabile



Energia

da fonti vegetali (biomasse) o animali (lavoro fisico prodotto da animali domestici come cavalli, bovini, elefanti)

I SERVIZI ECOSISTEMICI di regolazione e supporto



Trattamento di rifiuti e sostanze tossiche

attività di **filtro** da sostanze tossiche (es. fitodepurazione, **decomposizione**, mineralizzazione, sequestro di inquinanti nel suolo, diluizione di sostanze tossiche in acqua o aria)



Regolazione dei flussi

di materiali solidi (sedimenti, neve, roccia), idrici o dell'atmosfera, proteggendoci dai rischi idrogeologici (slavine, mareggiate, valanghe, inondazioni) e derivati dagli eventi estremi (siccità, tempeste, incendi, etc.)



Mantenimento delle condizioni chimiche, fisiche e biologiche

impollinazione, dispersione semi, mantenimento fertilità suoli, regolazione clima con il sequestro di CO₂, regolazione temperatura e umidità

I SERVIZI ECOSISTEMICI culturali



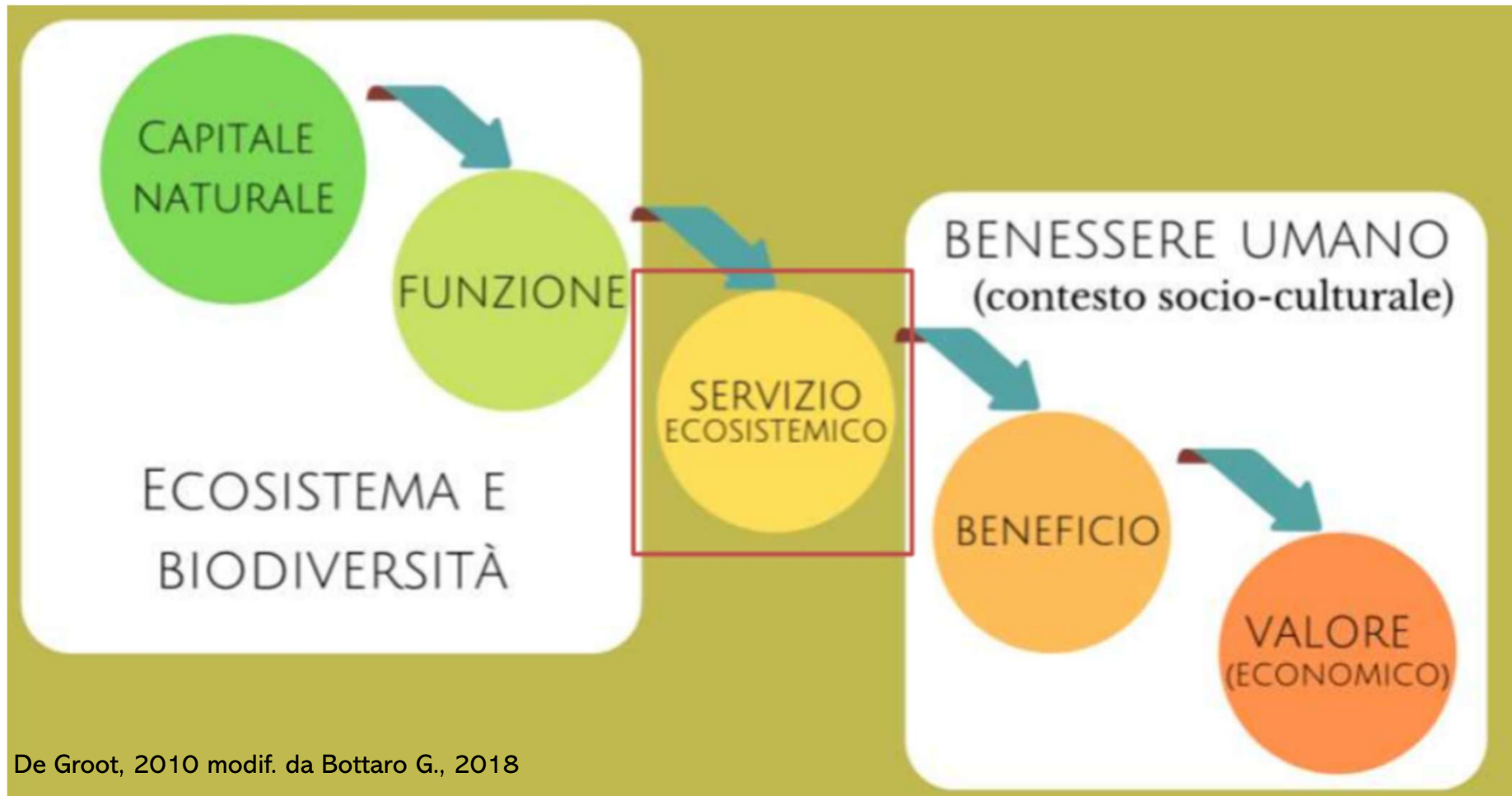
Interazioni fisiche e intellettuali con la natura

- esperienze dirette in natura come il bird-watching, il trekking, il diving, la pesca;
- esperienze indirette: la natura vista come oggetto di studio, di attività culturali, educative o rappresentazioni artistiche.

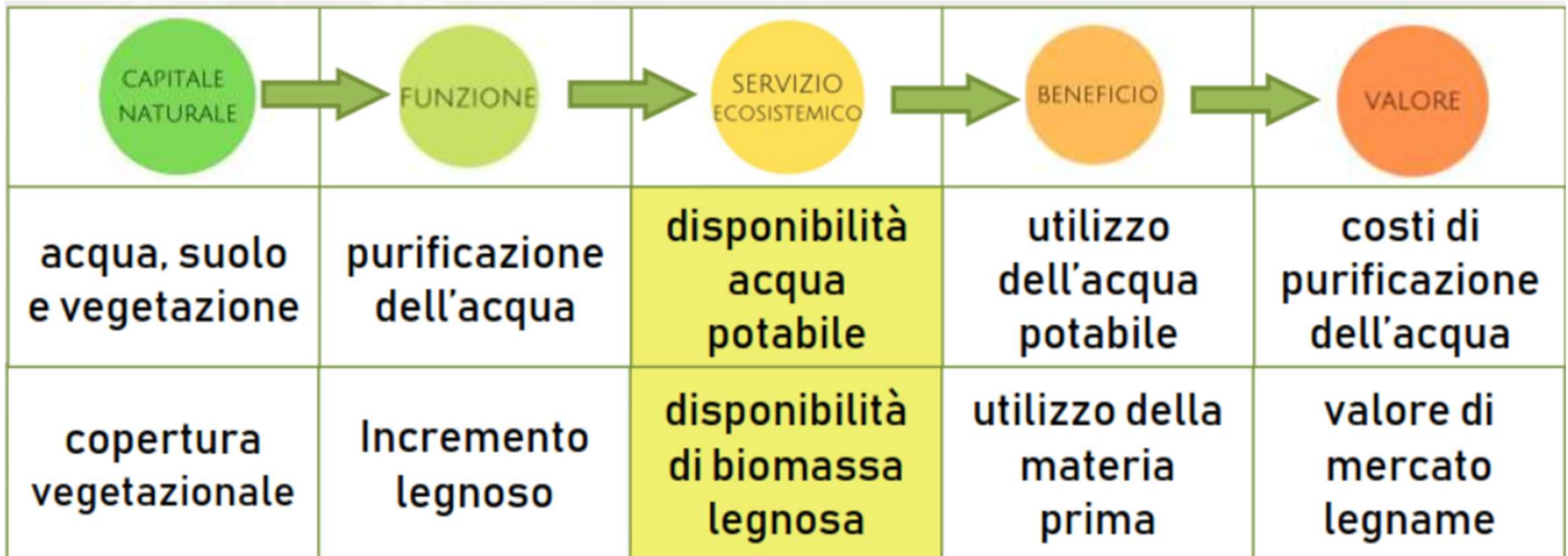


Interazioni spirituali e simboliche con la natura

la natura oggetto di rappresentazioni simboliche (es. la rosa camuna simbolo della Lombardia o il giglio di Firenze) e oggetto di venerazione o culto (es. Ayers rock in Australia, la mucca in India o l'elefante in Thailandia)



De Groot, 2010 modif. da Bottaro G., 2018



De Groot, 2010 modif. da Bottaro G., 2018

CAPITALE NATURALE



Rapporto Annuale sullo Stato del Capitale Naturale in Italia

l'intero stock di asset naturali – organismi viventi, aria, acqua, suolo e risorse geologiche – che contribuiscono a fornire beni e servizi di valore, diretto o indiretto, per l'uomo e che sono necessari per la sopravvivenza dell'ambiente stesso da cui sono generati". Semplicemente, potremmo dire che rientrano nella definizione di Capitale Naturale **tutte quelle risorse naturali essenziali per lo sviluppo del Paese, in termini economici e sociali.**

Per intenderci, la qualità del terreno per l'agricoltura, quella dei nostri mari, fiumi e laghi per la pesca, e così via.

PAGAMENTO PER I SERVIZI ECOSISTEMICI

PES – PAYMENT FOR ECOSYSTEM SERVICES

Il metro di misura per ogni cosa è la moneta.

Per far comprendere le criticità ambientali al mondo economico, il mondo scientifico tenta di parlare la medesima lingua, attraverso l'attribuzione di un valore ai servizi ecosistemici.



VALORE

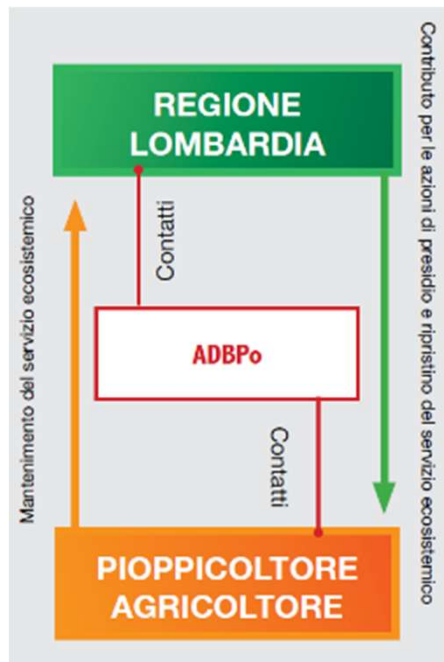


VALORE CHE VIENE DATO PER SCONTATO...

PAGAMENTO PER I SERVIZI ECOSISTEMICI



PAGAMENTO PER I SERVIZI ECOSISTEMICI

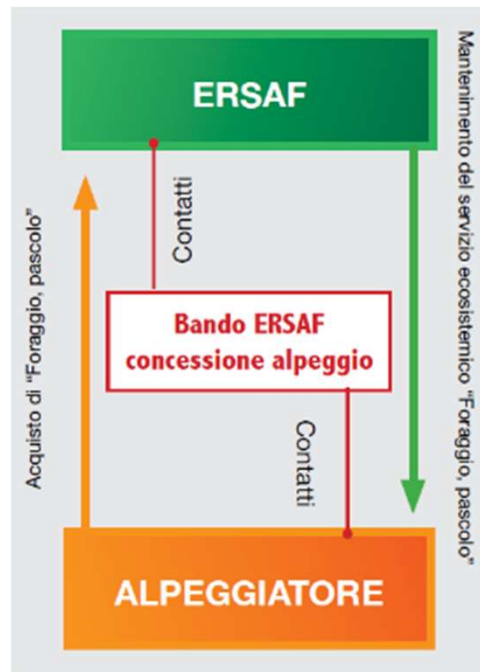


Lanca di Gerole (CR)

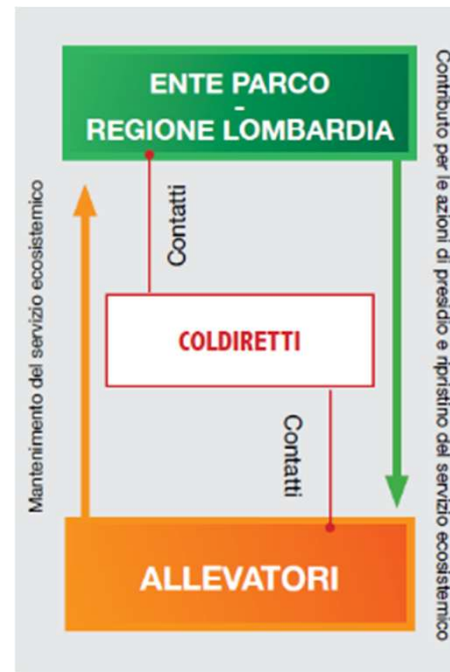


100.000.000 € per cassa d'espansione

PAGAMENTO PER I SERVIZI ECOSISTEMICI



Corni di Canzo (CO)

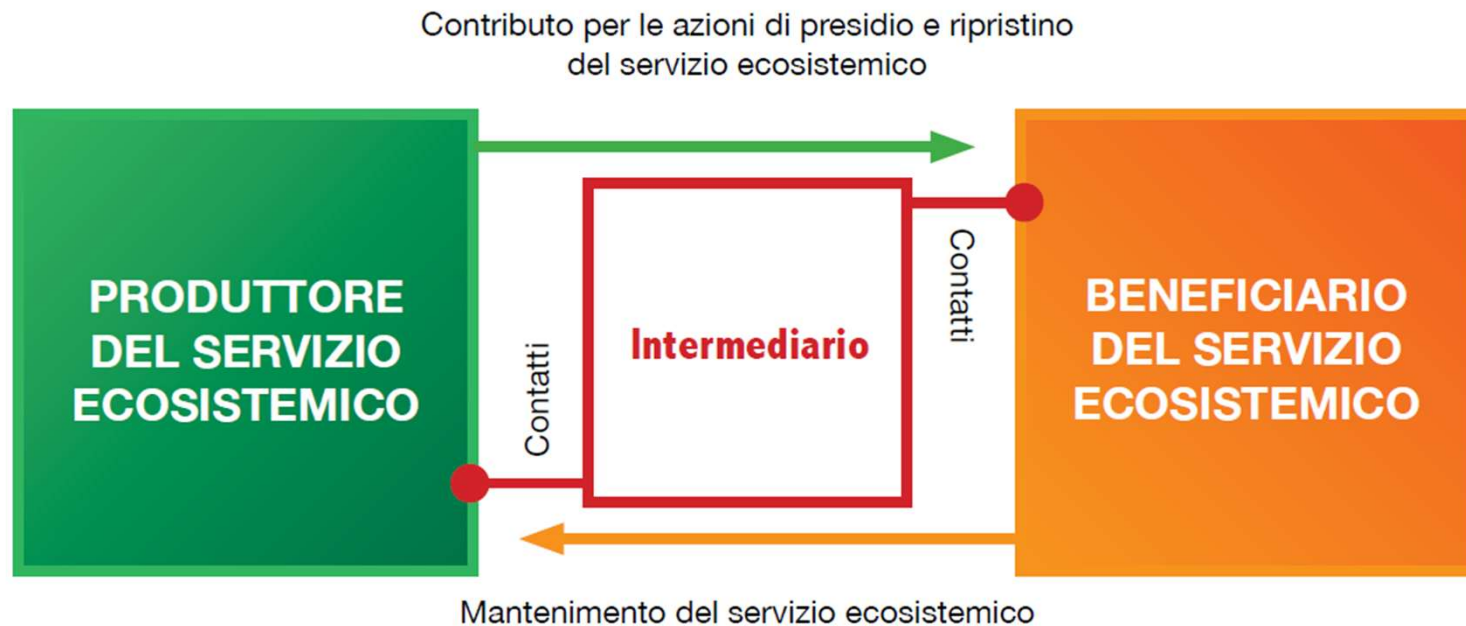


Parco Orobie Valtellinesi (SO)

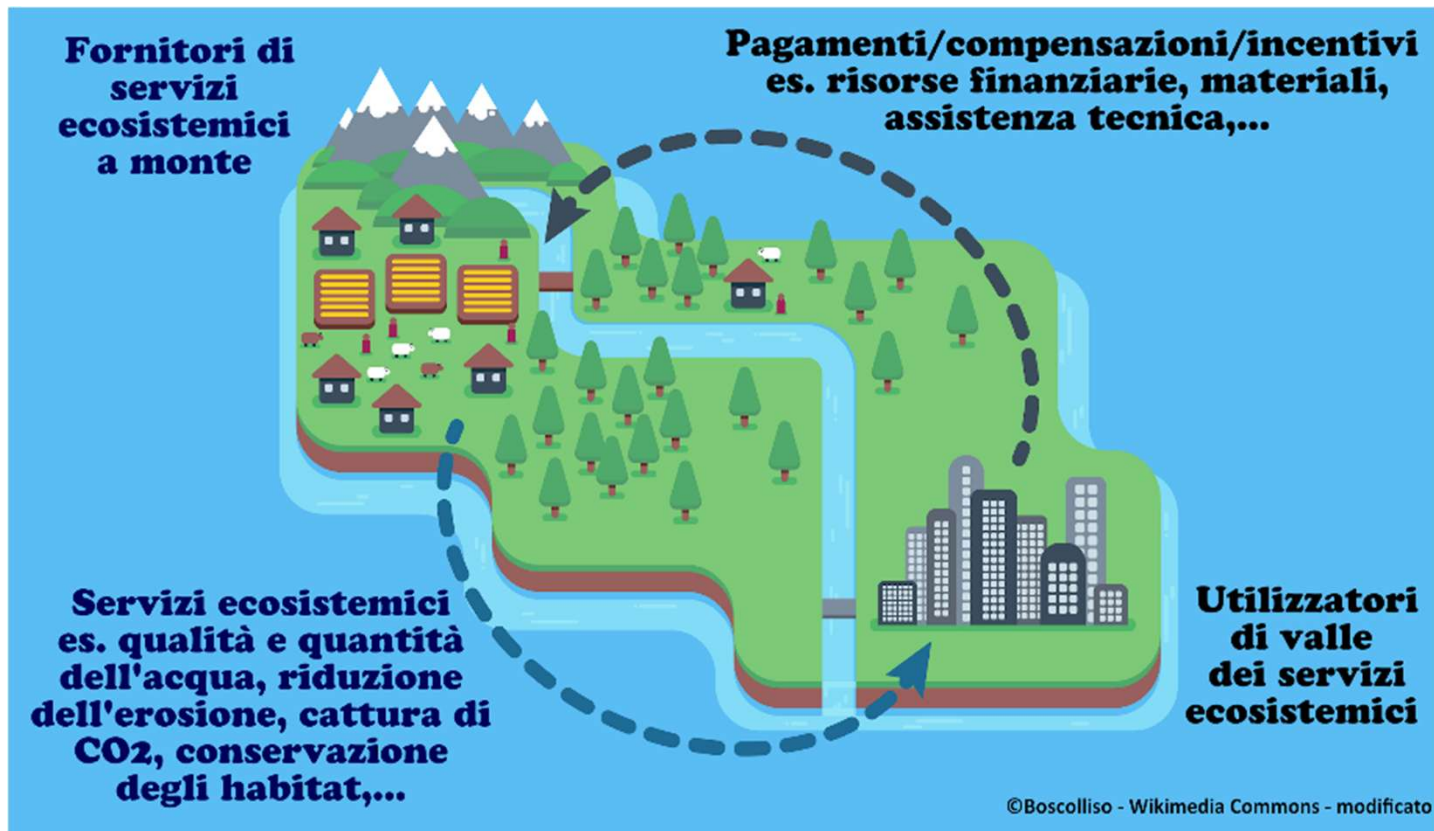


1.500.000 €/anno
foraggio + 900.000
€ prodotti derivati

PAGAMENTO PER I SERVIZI ECOSISTEMICI



PAGAMENTO PER I SERVIZI ECOSISTEMICI



- quantificazione economica dei SE di un'area
- impostazione di un sistema di pagamento per i Servizi Ecosistemici (che copre i costi sostenuti da chi gestisce e tutela l'area che fornisce i servizi)
- pagamento da parte dei fruitori del servizio
- ecosistemi mantenuti integri, con una inalterata o aumentata capacità di fornire i servizi di cui beneficia l'uomo

PAGAMENTO PER I SERVIZI ECOSISTEMICI



De Groot, 2010 modif. da Bottaro G., 2018

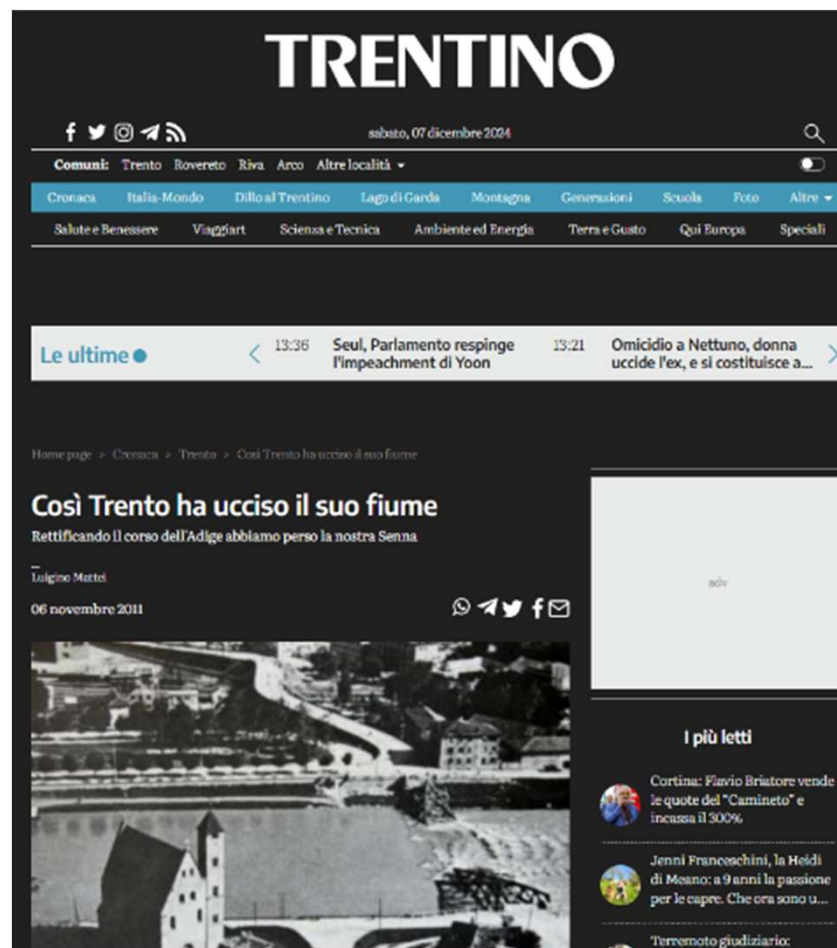
Agenda

- 1 Introduzione – Domenico Decaro, Formez
- 2 Servizi Ecosistemici e Pagamenti per i Servizi Ecosistemici – Filippo Zibordi, Istituto Oikos
- 3 L'approccio One Health - Chiara Magliozzi e Alberto Orgiazzi, Joint Research Centre
- 4 Nature-Based Solutions - Filippo Zibordi, Istituto Oikos
- 5 Conclusioni e domande finali

4

Nature-Based Solutions





Podcast Cerca

ilPOST

QUESTO ARTICOLO HA PIÙ DI 10 ANNI

ITALIA

| Martedì 18 novembre 2014

I fiumi di Milano

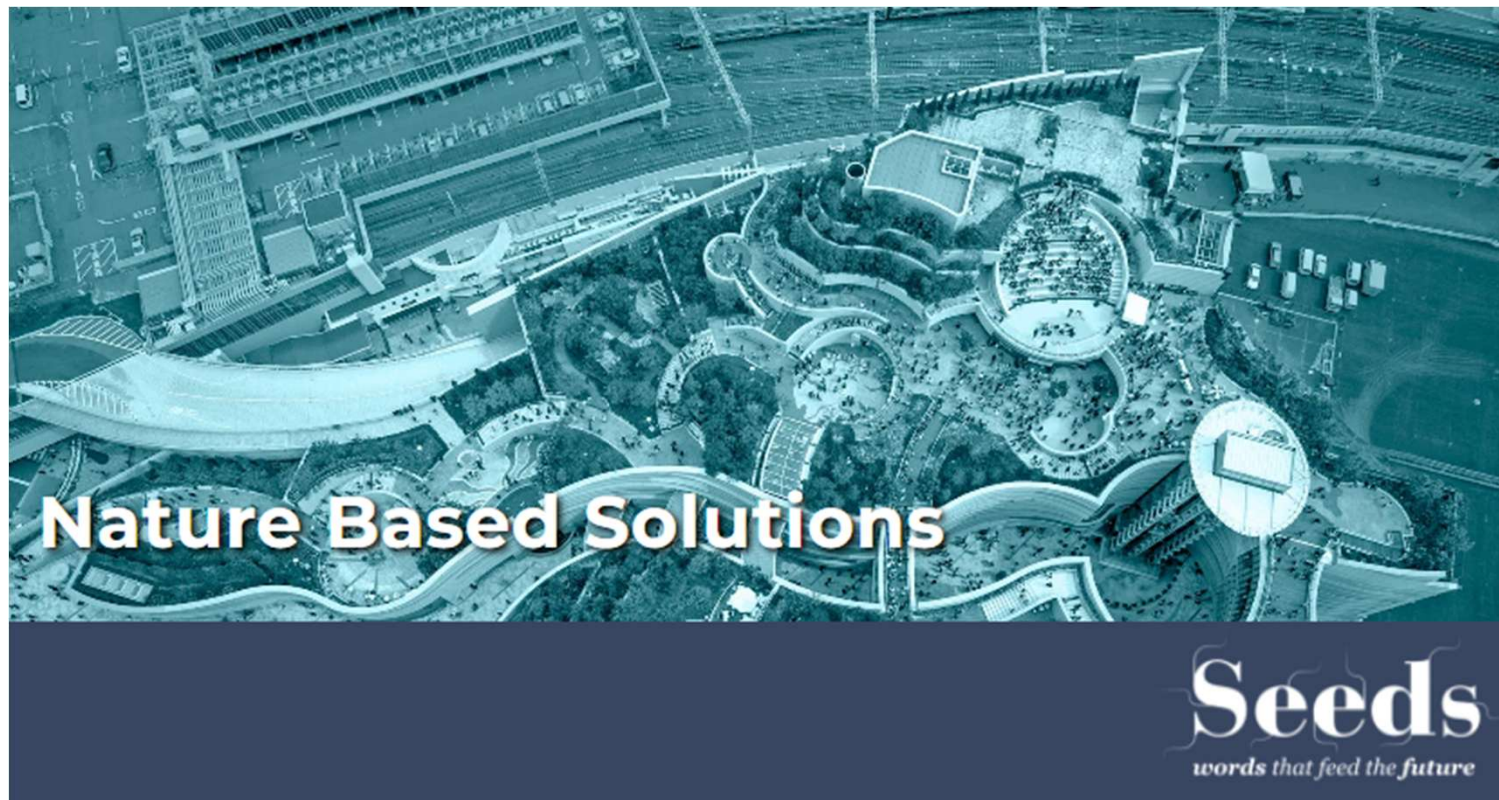
È una delle poche grandi città europee dove l'acqua sembra non esserci, finché non arrivano i guai: perché i fiumi scorrono sotto terra e come si vuole risolvere la situazione

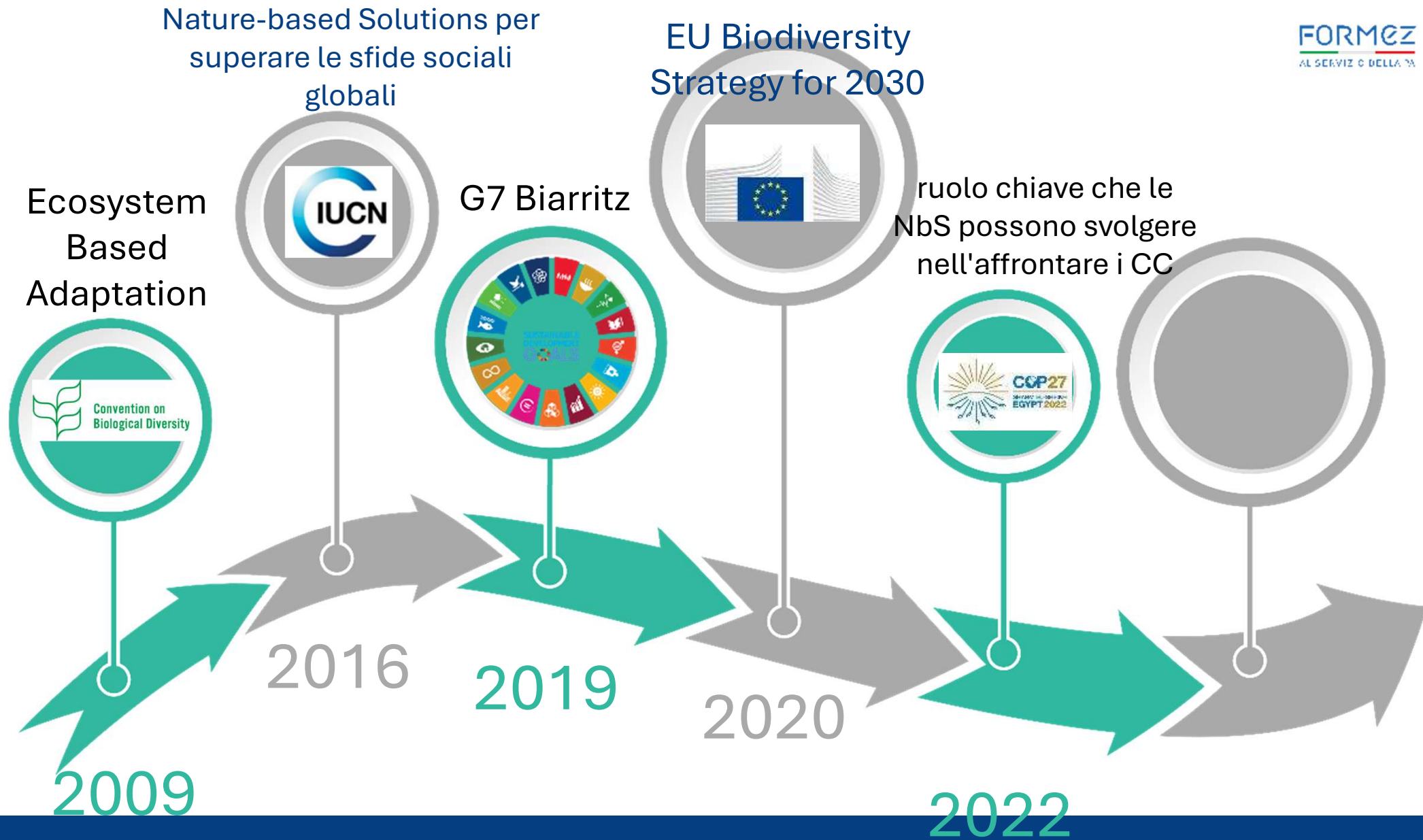
di Marta Cantoni

Condividi

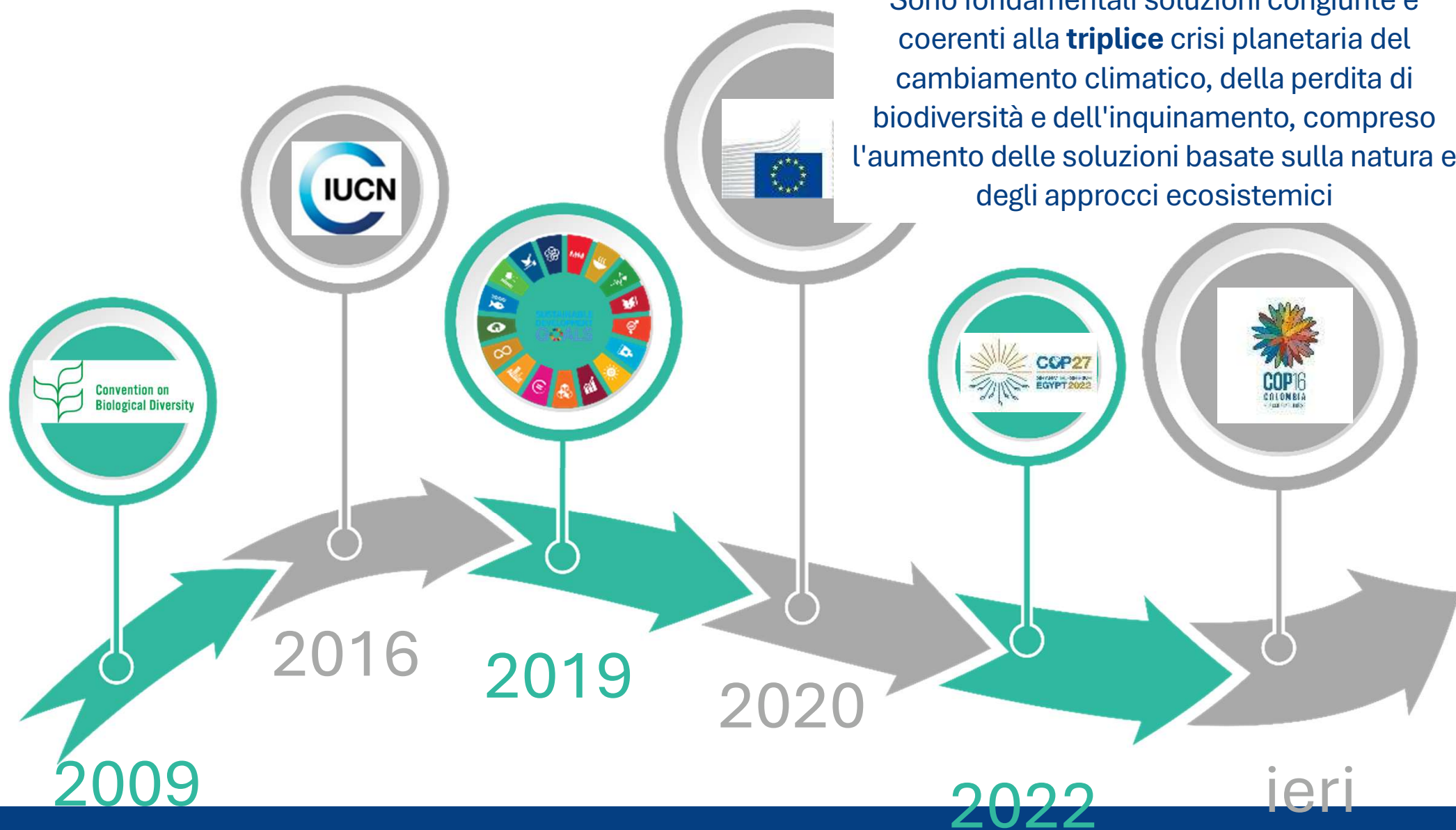


**E se fosse la natura stessa a poter fornire soluzioni
per le sfide che dobbiamo affrontare oggi come
esseri umani?**





Sono fondamentali soluzioni congiunte e coerenti alla **triplice** crisi planetaria del cambiamento climatico, della perdita di biodiversità e dell'inquinamento, compreso l'aumento delle soluzioni basate sulla natura e degli approcci ecosistemici





La Commissione Europea definisce le **Nature-based Solutions (NbS)** come “le soluzioni ispirate e sostenute dalla natura, che sono efficienti in termini di costi, forniscono simultaneamente benefici ambientali, sociali ed economici e aiutano a costruire la resilienza”

Ad esempio, nel caso della gestione del rischio di alluvioni, mentre le infrastrutture di controllo delle alluvioni, come **argini e dighe**, spesso degradano l'habitat acquatico **alterando il regime naturale dei flussi fluviali** e tagliano fuori le pianure alluvionali dai fiumi, **la conservazione delle pianure alluvionali e/o il loro ricollegamento ai fiumi** possono invece fornire benefici per la gestione delle inondazioni, conservando al contempo i valori e le funzioni dell'ecosistema

In seguito all'uragano Katrina (2005: uno dei 5 più disastrosi della storia USA), il Congresso degli Stati Uniti ha approvato 500 milioni di dollari per il ripristino dei parchi nazionali costieri e delle paludi salmastre, dopo che i parchi e le paludi avevano contribuito a ridurre i danni.

Il Giappone ha dichiarato l'espansione delle sue foreste costiere, sotto forma di Parco di Ricostruzione di SanrikuFukko Reconstruction Park, in quanto queste foreste hanno contribuito a ridurre gli impatti dello tsunami causato dal Grande terremoto del Giappone orientale nel 2011 (Renaud & Murti, 2013).

NbS concepts

ER	Ecological Restoration	EbA	Ecosystem-based Adaptation
EE	Ecological Engineering	EbM	Ecosystem-based Mitigation
FLR	Forest Landscape Restoration	Eco-DRR	Ecosystem-based Disaster Risk Reduction
GI	Green Infrastructure	CAS	Climate Adaptation Services
NI	Natural Infrastructure	AbC	Area-based Conservation
EbMgt	Ecosystem-based Management		

Criterion 1: Le NbS affrontano efficacemente le sfide della società

Guidance:

The purpose of this Criterion is to ensure that the NbS is designed as a response to a societal challenge(s) that has been identified as a priority by those who are or will be directly affected by the challenge(s). All stakeholders, especially rights holders and beneficiaries of the NbS, must be involved in the decision-making process used for identifying the priority challenge(s) (Criterion 5).

Indicators

1.1 The most pressing societal challenge(s) for rights-holders and beneficiaries are prioritised

Guidance: The NbS intervention must address clearly specified challenges that have significant and demonstrable impacts on society. Identification of the most pressing societal challenges is best informed by a transparent and inclusive consultation process (Criterion 5), as opinions may differ between external stakeholders and local populations and vice versa.

1.2 The societal challenge(s) addressed are clearly understood and documented

Guidance: Establishing a clear understanding and rationale of the challenges to be addressed, and ensuring these are documented, is important for future accountability and optimising those strategies to contribute to human well-being outcomes (1.3). An NbS often yields multiple societal benefits, such as job creation or increased flow of ecosystem services, and the societal challenges these additional benefits address should also be documented.

1.3 Human well-being outcomes arising from the NbS are identified, benchmarked and periodically assessed

Guidance: NbS must deliver tangible and substantive benefits to human well-being. Specific, measurable, attainable, realistic and timely (SMART) targets should be used as appropriate, as they are important for accountability and informing adaptive management (Criterion 7).



Climate change mitigation and adaptation



Disaster risk reduction



Economic and social development



Human health



Food security

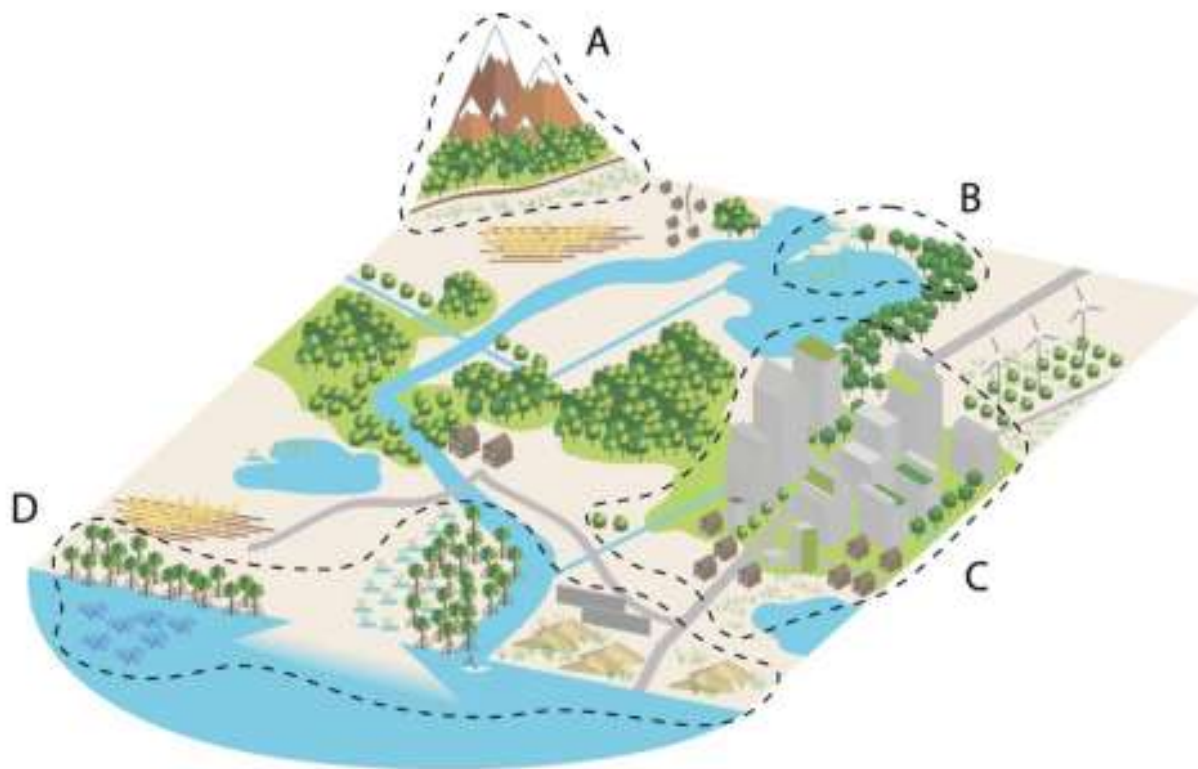


Water security



Environmental degradation and biodiversity loss

Criterion 2: La progettazione di NbS si basa sulla scala



Criterion 3:

Le NbS comportano un guadagno netto in termini di biodiversità e di integrità dell'ecosistema

Guidance:

NbS are derived as goods and services from ecosystems, therefore strongly depend on the health of an ecosystem. Biodiversity loss and ecosystem change can have significant impacts on the functioning and integrity of the system. Therefore, NbS design and implementation must avoid undermining the integrity of the system and instead, proactively seek to enhance the functionality and connectivity of the ecosystem. Doing so can also ensure the long-term resilience and durability of the NbS.

Indicators

3.1 The NbS actions directly respond to evidence-based assessment of the current state of the ecosystem and prevailing drivers of degradation and loss

Guidance: To develop a solution using nature, one must have a well-founded understanding of the current state of the ecosystems concerned. The baseline assessment needs to be broad enough to characterise ecological state, drivers for ecosystem loss and options for net improvements, making use of both local knowledge and scientific understanding where possible.

3.2 Clear and measurable biodiversity conservation outcomes are identified, benchmarked and periodically assessed

Guidance: In order to inform the design, monitoring and assessment of an NbS, targets for enhancing key biodiversity values should be established. For each NbS, the type of target may differ; for example, the target could be the percentage of ecosystem area restored or the return of a keystone species.

3.3 Monitoring includes periodic assessments of unintended adverse consequences on nature arising from the NbS

Guidance: Ecosystems are complex with interdependent components and processes. There will always be a level of uncertainty in how they will react to specific interventions or other external changes. Therefore, NbS should be designed and monitored to minimise and mitigate unanticipated risks that might undermine the ecological foundations of the solution itself.

3.4 Opportunities to enhance ecosystem integrity and connectivity are identified and incorporated into the NbS strategy

Guidance: Utilising NbS can provide an opportunity to enhance biodiversity conservation and ecosystem management efforts in ways that other types of intervention, in isolation (such as engineering), will not be able to achieve. If solutions are to be implemented close to natural ecosystems that are managed explicitly for conservation outcomes, the NbS should be designed to enable greater ecosystem connectivity. Furthermore, they could be designed to re-introduce lost components of an existing ecosystem, for example, by deliberately choosing formerly existing species of vegetation when restoring.

Criterion 4: Le NbS sono economicamente vantaggiose

Guidance:

The return on investment, the efficiency and effectiveness of the intervention, and equity in the distribution of benefits and costs are key determinants of success for an NbS. This Criterion requires that sufficient consideration is given to the economic viability of the intervention, both at the design stage and through monitoring the implementation.

For NbS to be sustainable, there must be strong consideration of the economic aspects as, most likely, long-term gains must be balanced against short-term costs, with short-term actions developed within the context of long-term (over generations) goals and plans.

If the economic feasibility is not adequately addressed, NbS run the risk of being short-term projects, where, after closing, the solution and benefits provided cease to exist, potentially leaving the landscape and communities worse off than before.

Innovative and evidence-based tools for the valuation of nature, along with ideas for NbS contributions to markets and jobs, encourage creative (blended) financing of NbS, thereby increasing the likelihood of their long-term success.

Indicators

4.1 The direct and indirect benefits and costs associated with the NbS, who pays and who benefits, are identified and documented

Guidance: Identification and documentation of the main benefits derived, including their direct and indirect, financial and non-financial elements are key components for assessing the economic feasibility of the intervention, over time. This information should be differentiated according to who receives the benefits and who bears the costs.

4.2 A cost-effectiveness study is provided to support the choice of NbS including the likely impact of any relevant regulations and subsidies

Guidance: Investing heavily in upfront costs without considering the longer-term economic and financial sustainability can negatively impact the intervention's viability. A cost-effectiveness study not only enables an examination of the upfront and recurring costs against the anticipated longer-term benefits of the proposed intervention(s) over time but also allows key (or hidden) assumptions to be made explicit, tested and verified.

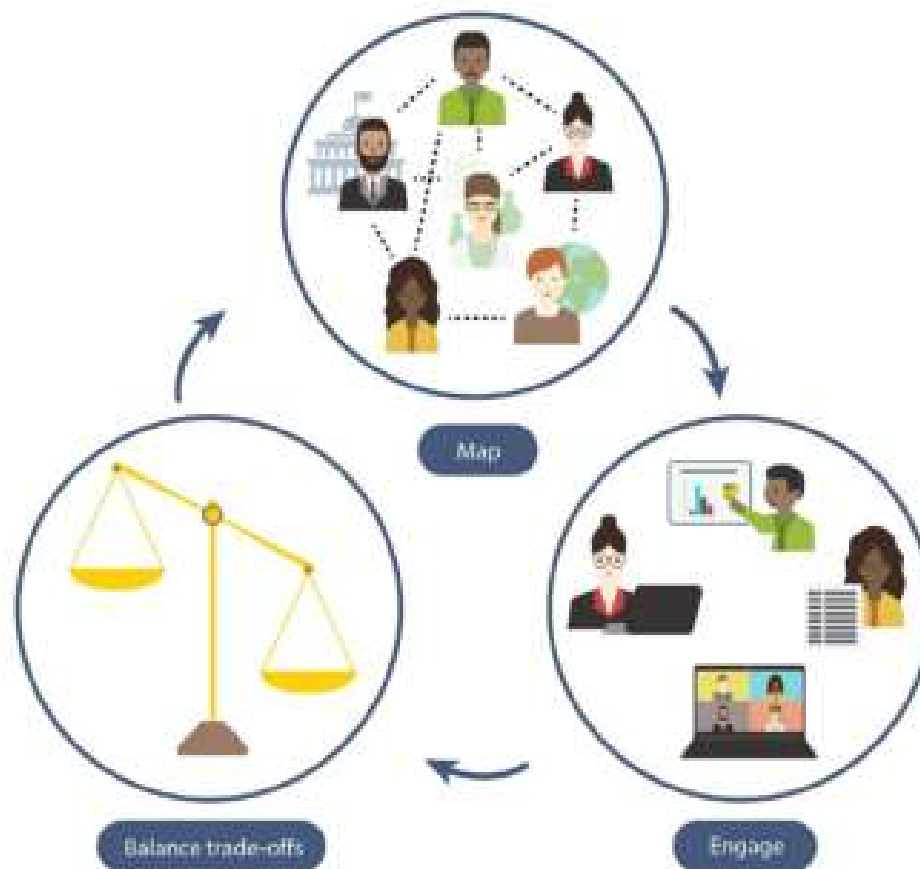
4.3 The effectiveness of the NbS design is justified against available alternative solutions, taking into account any associated externalities

Guidance: A key attribute of an NbS is that it is capable of addressing at least one societal challenge in a manner that is both economically viable and efficient. This means that the cost-effectiveness and affordability of the solution must be tested against viable alternatives. Alternative solutions may include a different nature-based solution (for example watershed catchment management rather than floodplain management), a different combination of conventional and nature-based solutions, or substitution of the nature-based solution entirely with a more conventional approach such as engineered infrastructure.

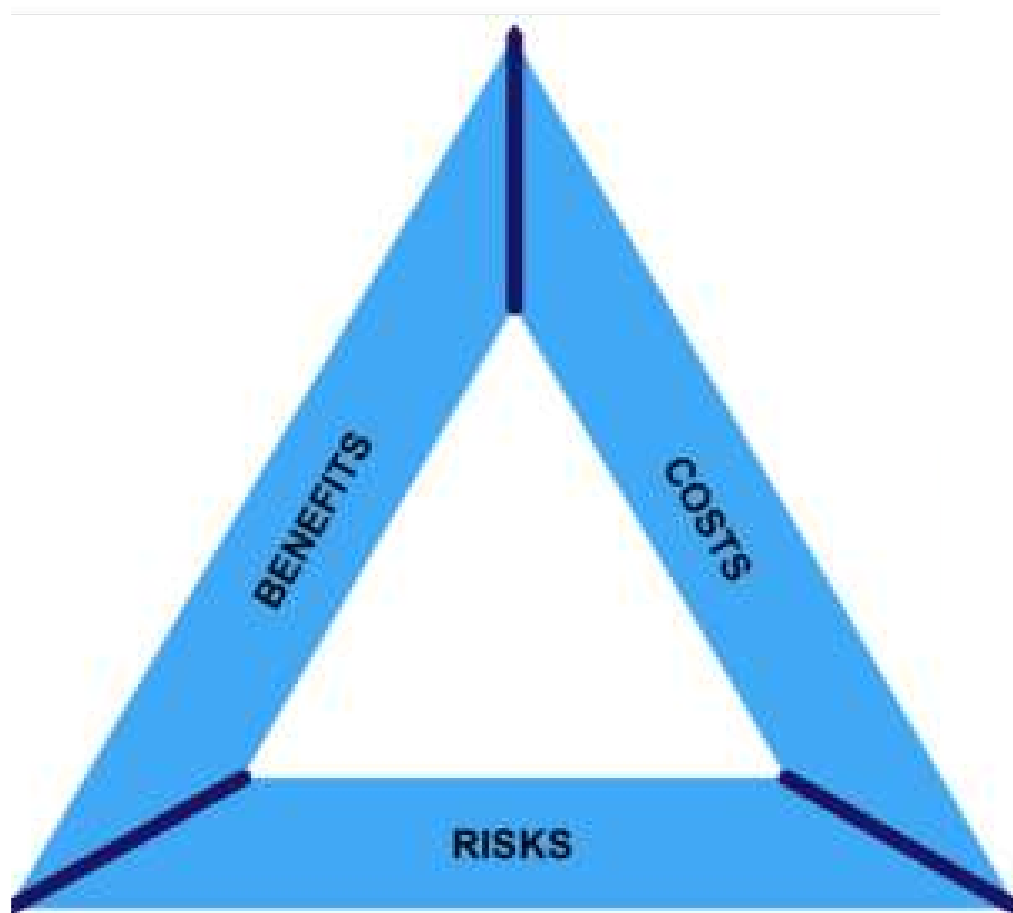
4.4 NbS design considers a portfolio of resourcing options such as market-based, public sector, voluntary commitments and actions to support regulatory compliance

Guidance: The fact that NbS simultaneously offers multiple benefits to different stakeholders may place limits on some sources of financing, thereby undermining the interventions long-term viability. For example, private investors may not wish to bear the cost of delivering public goods or public authorities may be reluctant to cover costs for benefits that will accrue privately. This may require a resourcing package that integrates a range of financial mechanisms. Sources of investment can include public-sector grants, incentives and low interest loans, private-sector loans and equity, blended public-private partnerships as well as philanthropic and voluntary contributions or combinations of the above, reflecting an equitable distribution of both the risks and returns.

Criterion 5: Le NbS si basano su processi di governance inclusivi, trasparenti e responsabilizzanti

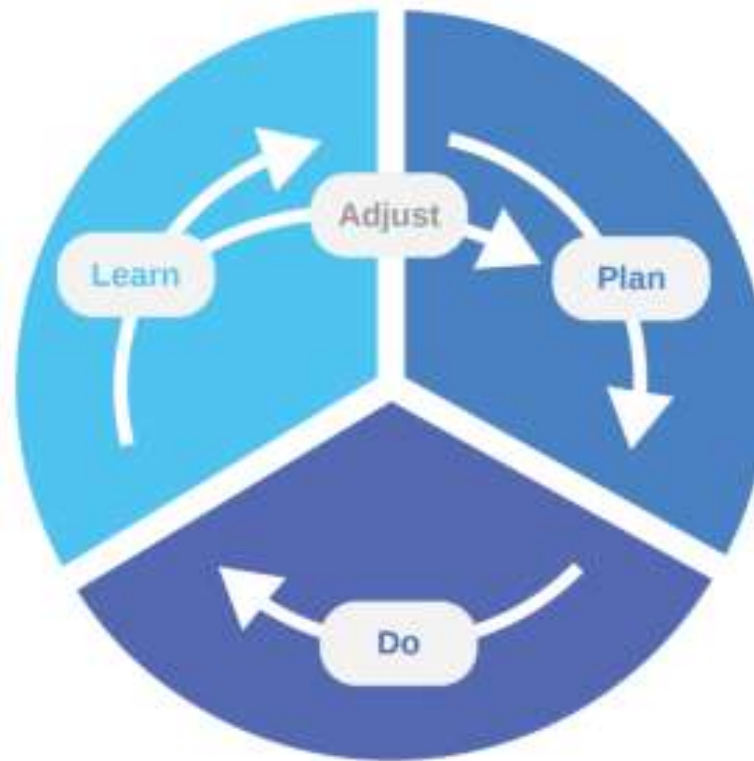


Criterion 6: Le NbS bilanciano equamente i compromessi tra il raggiungimento dei loro obiettivi primari e la continua fornitura di molteplici benefici



Criterion 7: Le NbS sono gestite in modo adattivo, sulla base delle evidenze

Adaptive management



Criterion 8: Le NbS sono sostenibili e integrate all'interno di un contesto giurisdizionale appropriato



Qual è la politica dell'UE?

Il Green Deal [europeo](#) , intensifica gli sforzi in materia di resilienza ai cambiamenti climatici, sviluppo della resilienza, prevenzione e preparazione. L'attuazione di soluzioni basate sulla natura in tutti i paesaggi è considerata fondamentale per conseguire gli obiettivi delle principali priorità politiche dell'UE, in particolare la strategia [dell'UE sulla biodiversità per il 2030](#) , e la strategia [di adattamento dell'UE](#), , quale modo per promuovere la biodiversità e rendere l'Europa più resiliente ai cambiamenti climatici.

Le soluzioni basate sulla natura rappresentano un mezzo credibile per affrontare questioni sociali fondamentali, come la perdita di biodiversità, i cambiamenti climatici e la riduzione del rischio di catastrofi. La Commissione porta avanti attivamente dialoghi politici e iniziative di sensibilizzazione a livello dell'UE e mondiale per promuovere l'impegno, sviluppare un'ampia base di conoscenze e sostenere l'adozione di soluzioni basate sulla natura su vasta scala.

L'aumento degli investimenti pubblici e privati in soluzioni basate sulla natura è una componente fondamentale del cambiamento trasformativo necessario per rendere le nostre società ed economie più sostenibili e giuste.

Le Nature-based solutions: esempi



Tetti verdi per aumentare la resilienza ai cambiamenti climatici

I tetti verdi contribuiscono al raffrescamento degli edifici d'estate e al mantenimento del calore in inverno. In Europa ogni anno vengono installati 11 milioni di m² di tetti verdi, con un risparmio del 10% dell'energia totale usata per raffrescamento e riscaldamento.



Spazi verdi per diminuire le isole di calore in città

Gli alberi e gli spazi verdi possono ridurre le isole di calore, diminuendo anche di 13°C la temperatura rispetto alle aree grigie completamente assolate.

Inoltre, è stato calcolato che il 10% di spazi verdi in più nelle aree urbane consente un risparmio di 400 milioni di Euro/anno in cure mediche e permessi di malattia, ogni 10 milioni di abitanti.



Ripristinare i servizi ecosistemici

Riqualificare gli ecosistemi fornisce innumerevoli vantaggi. Ad esempio, il ripristino del 10% delle aree umide della Germania del Nord eviterebbe 22 milioni di Euro di danni l'anno per le emissioni di CO₂.

Riepilogo

I SERVIZI ECOSISTEMICI

I Servizi Ecosistemici sono tutti i benefici che l'essere umano ottiene dagli ecosistemi.

Si dividono in Servizi:

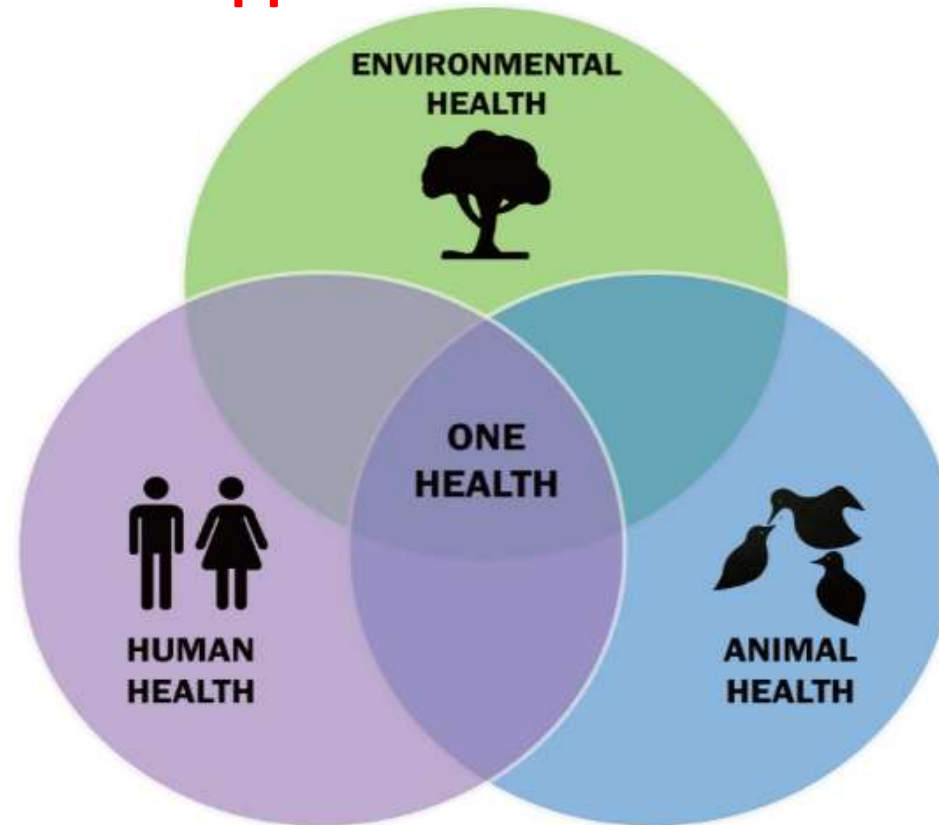
1. di approvvigionamento
2. di regolazione
3. di supporto
4. culturali





La Commissione Europea definisce le **Nature-based Solutions (NbS)** come “le soluzioni ispirate e sostenute dalla natura, che sono efficienti in termini di costi, forniscono simultaneamente benefici ambientali, sociali ed economici e aiutano a costruire la resilienza”

Approccio One Health



Zoonosi: <https://www.instagram.com/p/DCB2uDIs4RX/>

Reel zoonosi

Il percorso formativo... continua



Il regolamento europeo sulla Nature Restoration Law: quadro di conoscenze in tema di servizi ecosistemici, Nature based Solutions e approccio One Health per la PA

- **18 marzo 2026 - 14.00 - 16.00** *"Capire la biodiversità e cosa la minaccia: basi scientifiche, pressioni antropiche e gestione delle specie aliene invasive"*
- **25 marzo 2026 - 10.00 - 12.00** *"Dalle norme alle strategie: governance della biodiversità tra direttive europee, strumenti nazionali e opportunità per gli enti pubblici"*
- **31 marzo 2026 - 10.00 - 12.00** *"La Nature Restoration Law: obiettivi, target, governance e implicazioni operative per regioni, province e comuni"*



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Presidenza del Consiglio dei Ministri
**Dipartimento della
Funzione Pubblica**

FORMEZ
AL SERVIZIO DELLA PA

Realizzato nell'ambito del progetto
**«Rafforzare le competenze per la transizione ecologica e amministrativa
e per l'innovazione della PA»**

Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza

M1C1 - Sub-investimento 2.3.1 – Titolo progetto di riferimento:

Investimenti in istruzione e formazione – Servizi e soluzioni tecnologiche
a supporto dello sviluppo del capitale umano delle Pubbliche Amministrazioni