



LOMBARDIA INFORMATICA

LOMBARDIA INFORMATICA

ADNORMA
Amministrazione Digitale e Norme

Webinar: Linee Guida su acquisizione e riuso di software per le Pubbliche Amministrazioni

Caso d'uso Regione Lombardia: Nuovo Sistema Turismo Lombardo

Luciano Rizzi

Componente del Centro di competenza ADNORMA di Lombardia Informativa

Milano, 17 Aprile 2018



Cos'è ADNORMA?



ADNORMA è il centro di competenza di Lombardia Informatica che si occupa di temi di **Digital Law** nel contesto di **trasformazione digitale della Pubblica Amministrazione**, con particolare riferimento al perimetro della Giunta Regionale, del Consiglio Regionale e degli Enti SIREG

Gli ambiti di competenza di ADNORMA



Identità digitale



Dati della PA



Interoperabilità



*Amministrativo
contabile*



*Documentale e
dematerializzazione*



Riuso



*Trasparenza e accesso
agli atti/dati*



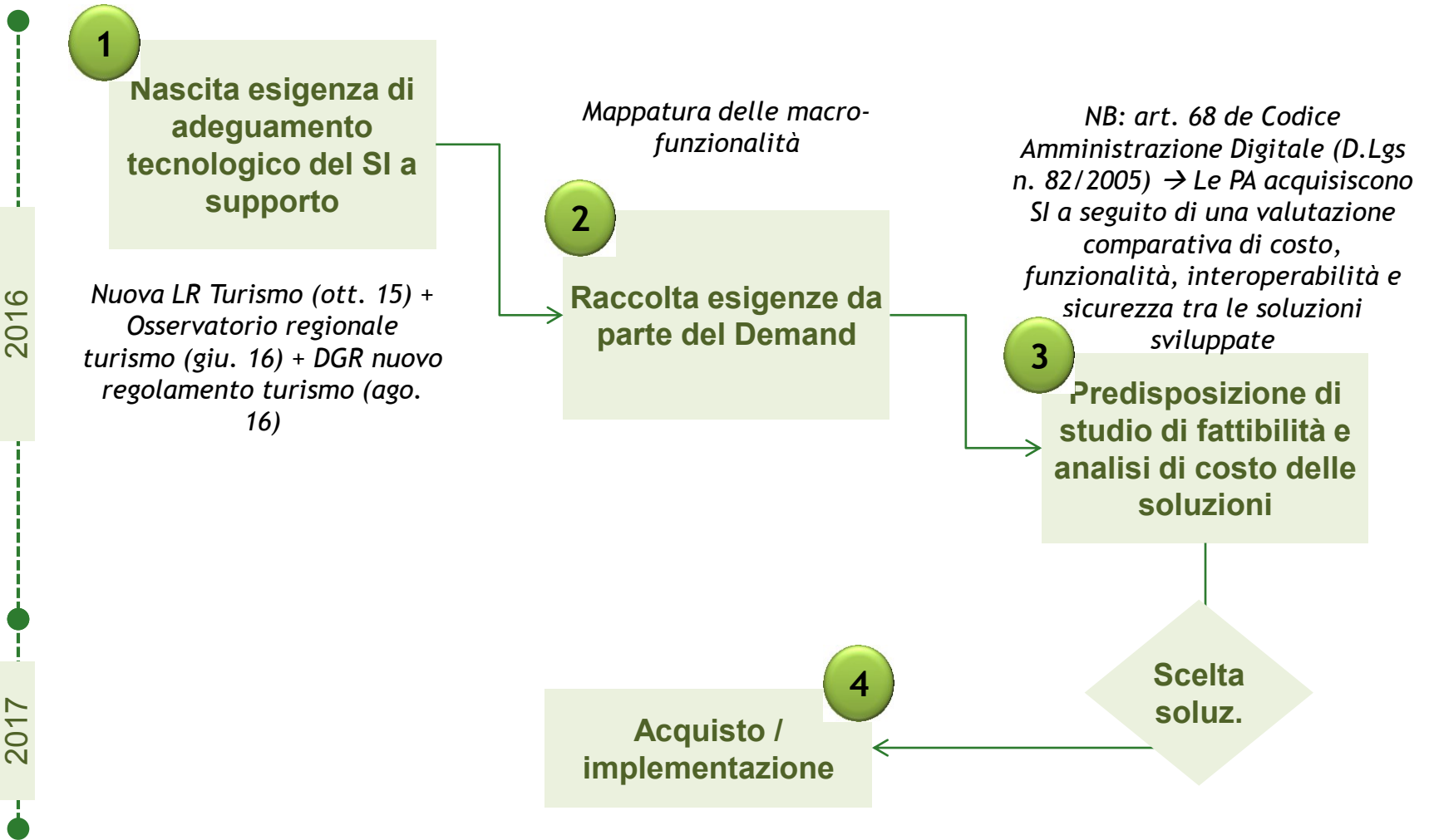
Privacy



Accessibilità

Il percorso seguito

Il percorso intrapreso per l'evoluzione di Newturismo



Esigenze di evoluzione di Newturismo

Quali sono le possibili evoluzioni??

Evoluzione organizzativa

Attività e responsabili

Evoluzione tecnologica

Nuova tecnologia

New Turismo

Denominazione	Indirizzo	CF	Indirizzo	Indirizzo	Indirizzo
...
...
...
...
...
...
...
...
...

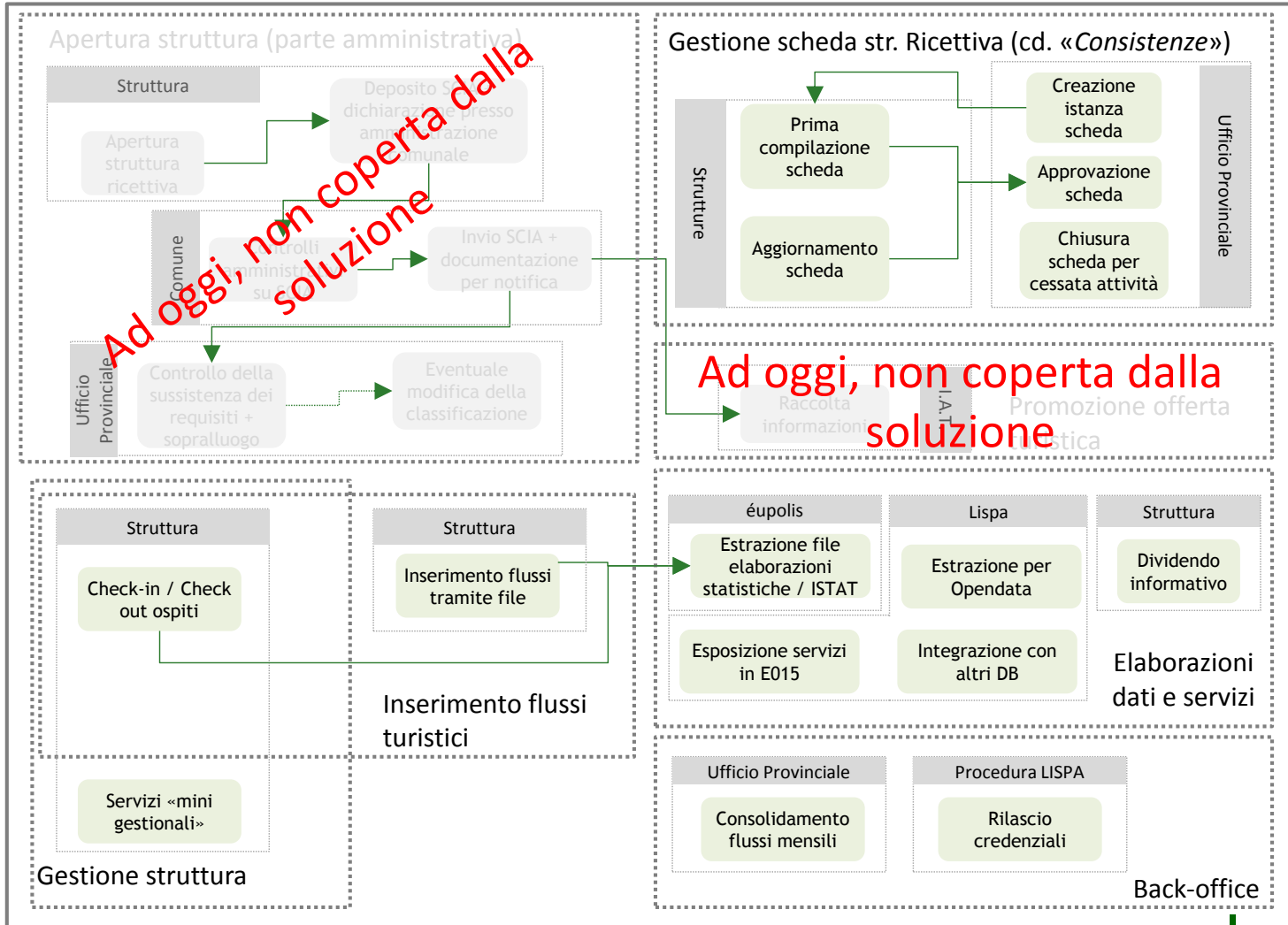
Potenziamento delle funzionalità

Evoluzione funzionale

Integrazione con banche dati esistenti

Evoluzione "informativa"

La Business Blueprint



Macro-funzionalità nuovo SI turismo

L'obiettivo (minimo...) del sistema è di raccogliere informazioni sulle «consistenze» (ricettività, prezzi e servizi) delle strutture ricettive e raccogliere i flussi turistici (obbligo nazionale ISTAT)

	Anagrafica strutture	Flussi turistici	Servizi a supporto
Funzionalità «operative»	<ul style="list-style-type: none"> ■ Creazione «istanze» delle strutture ricettive ■ Modifica / aggiornamento anagrafica strutture ■ Gestione calendario apertura / chiusura 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Raccolta dati sugli ospiti e generazione del dato statistico (flusso turistico) secondo varie modalità 	<p>Supporto a struttura</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Funzionalità «mini-gestionali» ■ Generazione file per Alloggiati web ■ «dividendo» informativo <p>Supporto a Regione Lombardia / Polis</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Supporto nella gestione «amministrativa» dei dati ■ Generazione DB da inviare ad ISTAT ■ Reportistica e cruscotto
Funzionalità CORE	<ul style="list-style-type: none"> ■ Procedura di rilascio credenziali compliant con normativa privacy ■ Integrazione con altri servizi SIRE (p.e. accessibilità) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Possibilità di esporre servizi per E015 / opendata ■ Esposizione dati su viewer geografico RL 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ...

Individuazione delle soluzioni

Sono state individuate due soluzioni «eleggibili», più quella dello sviluppo in house che è necessario valutare by default

MAKE

Opzione 1 – «remake del SI Turismo»

Realizzazione con sviluppo in house di una soluzione tecnologica a partire dai nuovi fabbisogni di business, tradotti in requisiti utente. Erogazione del servizio da parte di LI

RIUSO

Opzione 2 – «riuso di SPOT»

Riuso di una soluzione sviluppata nel 2013 dalla Regione Puglia (Sistema SPOT - Sistema Puglia per l'Osservatorio Turistico). Erogazione del servizio da parte di LI

BUY

Opzione 3 – «acquisto di licenza SW»

Acquisizione della soluzione dal mercato, sotto forma di acquisto di licenza d'uso. Si prende ad esempio come riferimento il SI "turismo 5" in uso presso Regione Emilia-Romagna. Erogazione del servizio da parte di LI

Nota esplicativa: per «soluzione» si intende l'applicazione SW; il «servizio», invece, è comprensivo di manutenzione, assistenza, gestione, infrastruttura, etc.

Individuazione delle soluzioni


La metodologia sviluppata (in linea con quanto previsto dalle linee guida AgID sulla valutazione comparativa) ha previsto i seguenti ambiti di valutazione...

AMBITO DI VALUTAZIONE	OBIETTIVO
Copertura dei macro-requisiti	Valutazione della copertura funzionale delle soluzioni analizzate
Stack tecnologico e infrastruttura	Valutazione dal punto di vista tecnologico e infrastrutturale, rispetto agli standard LISPA
Stima dei costi iniziali e ricorrenti	Quantificazione dei costi sulla base di stime di costo storico e standard
Tempistiche di implementazione	Stima dei tempi di realizzazione delle attività
Elementi qualitativi	Valutazione di aspetti organizzativi, rischi di progetto, qualità della soluzione

- L'Opzione 1 “Remake del SI Turismo” è una soluzione “sempre rispondente alle esigenze (requisiti funzionali e non funzionali) dell'amministrazione, quindi deve essere considerata a priori “eleggibile”. Essendo *sviluppata in house*, il 100% dei requisiti risulta, quindi, a totale copertura
- L'Opzione 2 “Riuso di SPOT” e l'Opzione 3 “acquisto di licenza SW dal mercato” risultano entrambe eleggibili in quanto la copertura risulta totale per la massima parte dei requisiti utente di FO e di BO. Si consideri che il requisito di ricezione dei flussi tramite web services è stato sviluppato unicamente dall'opzione 3.
- Si sottolinea che l'opzione 2 è che SPOT è un sistema nato per la raccolta e la trasmissione del flusso turistico, mentre per la creazione e l'aggiornamento delle schede “consistenze” interviene il sistema DMS (Destination Management System) che supporta l'Agenzia Puglia Promozione. L'opzione del riuso, quindi, è complicata dal fatto che i SI da riutilizzare per coprire tutti i requisiti sarebbero due.
- Si deve considerare sia per l'opzione 2 che per l'opzione 3 che le funzionalità «CORE» non sono native (i.e. sono necessari degli sviluppi onerosi, o in house oppure da parte del fornitore)

3 Stack tecnologico e infrastruttura - elementi

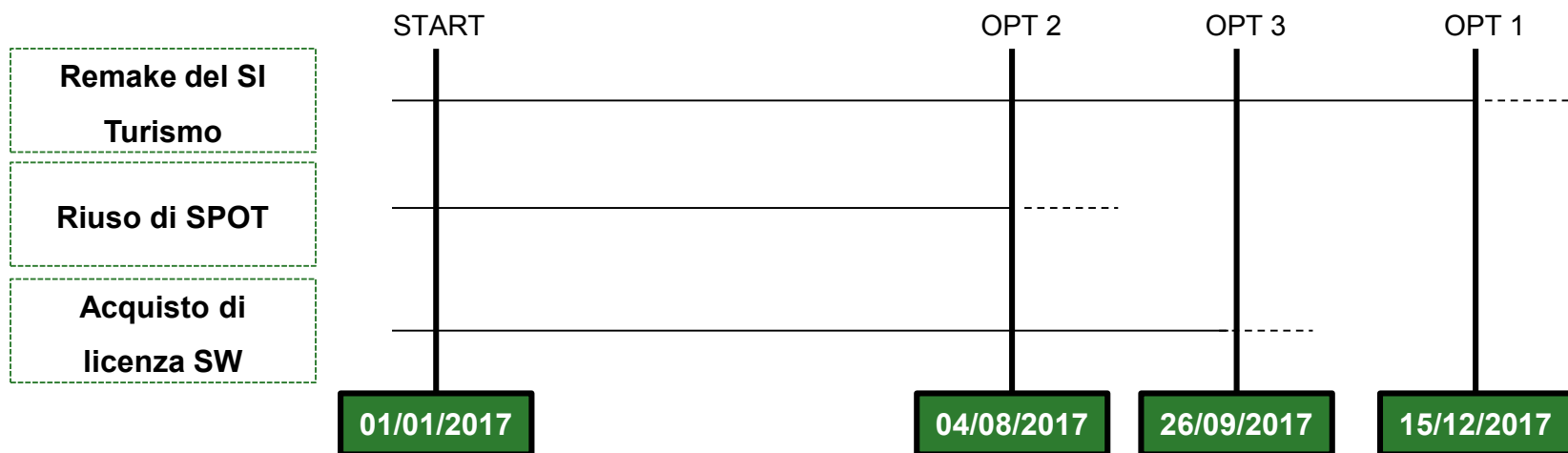
- L'Opzione 1 non è considerata nella valutazione in quanto è nativamente sviluppata secondo gli standard del Sistema Informativo Regionale (SIRE), anche per quanto riguarda lo stack tecnologico e l'infrastruttura.
- Per quanto riguarda le altre due soluzioni, entrambe sono basate su *stack tecnologici compatibili* con quelli di Lombardia Informatica.
- Si evidenzia, tuttavia, una diversità nell'architettura in quanto l'opzione 2 è un *applicativo client-server*, che necessita dell'installazione in locale. La scelta di questa architettura implica che tutte le strutture ricettive debbano installare sulla propria postazione il client e che sia necessario aggiornare ogni qualvolta è necessario
- L'opzione 3, invece, è una web application, più avanzata e senza necessità di installazione e aggiornamento

	2017					2018 in poi...	
	COSTO ANNUALE E(*)				COSTO ANNUALE NETTO (**)	COSTO ANNUALE	COSTO ANNUALE NETTO (**)
 Remake del SI Turismo	347 , di cui:				317	163	104
	SET-UP	SVILUPPO	EROGAZIONE				
	55	210	82				
Riuso di SPOT	192 , di cui:				162	163	104
	SET-UP	RIUSO	SVILUPPO	EROGAZ.			
	46	0	64	82			
Acquisto di licenza SW dal mercato	217 , di cui:				187	122	63
	SET-UP	LICENZA	CUSTOM.	EROGAZ.			
	55	51	50	61			

Tutti i costi si intendono comprensivi di IVA

(*) al netto dei costi di realizzazione in modalità open

(**) comprendono i mancati costi dovuti ai servizi di assistenza, esercizio e infrastruttura dell'attuale SI Turismo, che verrà dismesso



- **Opzione 1:** nel piano ipotetico di progetto sono stati considerati due diversi rilasci; il primo comprende la messa a disposizione delle funzionalità di base per l’invio dei flussi turistici (tramite data entry e upload di file) e della gestione delle schede consistenze. In questo caso la tempistica ipotizzata è metà settembre 2017. Il secondo rilascio comprende, invece, tutte le funzionalità “mini-gestionali” messe a disposizione alla struttura.
- **Opzione 2:** il rispetto della tempistica è fortemente impattato dalla qualità della documentazione ricevuta e dalla qualità del passaggio di competenze da parte di Regione Puglia
- **Opzione 3:** il rispetto della tempistica dipende dai risultati della procedura di gara (p.e. eventuali ricorsi implicano un prolungamento dei termini)

- L'opzione "Riuso" comporta *significativi rischi* in quanto i sistemi da acquisire sono due (SPOT e DMS) ed è emerso che *la documentazione non è completa*. Inoltre, da subito si valuta di *dovere necessariamente modificare significativamente la soluzione*, soprattutto per quanto riguarda il processo di rilascio password attualmente NON in linea con gli standard del SIRE. Da un punto di vista organizzativo, SPOT è pensato per la gestione delle schede consistenze da parte dell'agenzia regionale «Puglia Promozione» (la situazione è diversa in Regione Lombardia)
- L'opzione "acquisto di licenza SW dal mercato" ha una buona copertura funzionale, ha una architettura più moderna ed è un software affidabile. La procedura di autenticazione non è allineata dal punto di vista degli standard ex lege per la gestione ed il trattamento dei dati, quindi è necessario specificare con molto dettaglio l'eventuale modifica. L'applicativo ha *ottime referenze da parte di Regione Emilia-Romagna*. Le tempistiche sono legate alle procedure di gara previste dal D.Lgs 50/2016 (nuovo Codice Appalti).
- L'Opzione 1 ha tutti i *vantaggi di una soluzione in house* ed è per definizione la migliore dal punto di vista funzionale, di integrazione nel SIRE e di allineamento al Codice dell'Amministrazione Digitale 3.0

Grazie per l'attenzione

LOMBARDIA INFORMATICA

 **ADNORMA**
Amministrazione Digitale a Norma

adnorma@lisp.it

 [@Adnorma_Lispa](https://twitter.com/Adnorma_Lispa)

Tutti i contenuti del presente documento sono di proprietà esclusiva e riservata di Lombardia Informatica e sono protetti dalle vigenti norme nazionali ed internazionali in materia di tutela dei diritti di Proprietà Intellettuale e/o Industriale