

# Progetto ETICA pubblica nel Sud

## Task B

Trasparenza – Barometro della Trasparenza

# Metodi e Strumenti per l'Autovalutazione della Trasparenza

Germano Cipolletta  
Palermo, 29 luglio 2013





1<sup>^</sup> parte

# ***COS'È IL BAROMETRO DELLA TRASPARENZA?***

È uno strumento di autovalutazione,  
ispirato ai modelli di self-assessment  
in uso nelle pubbliche amministrazioni  
europee



È un inventario composto da affermazioni, rispetto alle quali occorre fornire un giudizio valutativo su una scala a cinque posizioni



Ha lo scopo di aiutare i manager pubblici a individuare sia i punti di forza, sia le aree in cui sono necessari miglioramenti.



È uno strumento di  
autovalutazione che **NON**  
dovrebbe essere usato  
come mero esercizio di  
analisi



Dovrebbe costituire, invece, il punto di partenza per:

- la predisposizione del **Programma triennale della trasparenza** (Delibere CIVIT n. 105/2010, n. 2/2012, n. 50/2013)
- l'avvio di specifiche **Azioni di Miglioramento**





La metodologia del Barometro della Trasparenza è aperta ed è sottoposta periodicamente a riesame

<b>Rev.</b>	<b>Anno</b>	<b>Modifiche</b>
1.0	2011	Ideazione e test del modello
2.0	2012	Miglioramento e sviluppo del modello
3.0	2013	Adeguamento alle innovazioni normative (L. 190/2012, d.lgs. 33/2013)



2<sup>^</sup> parte

# ***QUALI SONO LE DIMENSIONI D'ANALISI DEL BAROMETRO DELLA TRASPARENZA?***

6

# 6 dimensioni di analisi



A) Comunicazione e Partecipazione

5

4

3

2

1

0

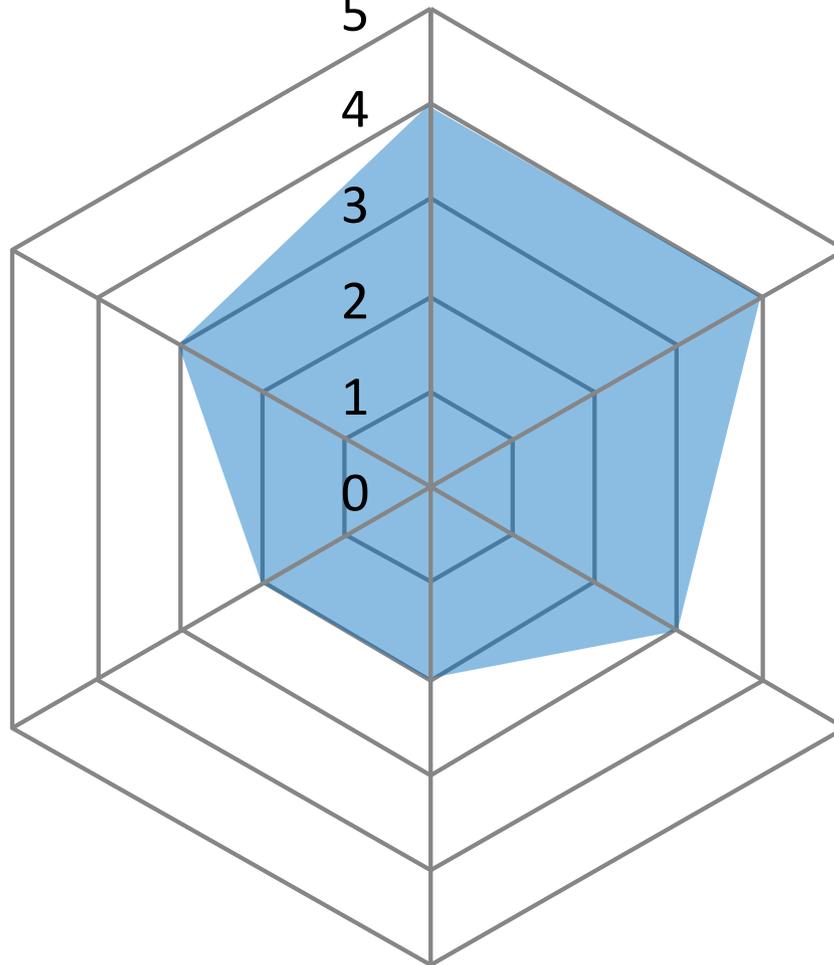
B) Tracciabilità e procurement

C) Performance e Qualità

D) Integrità

F) Innovazione e Tecnologia

E) Semplificazione



Revisioni 1.0 e 2.0	Revisione 3.0
A) Comunicazione e Partecipazione	A) Comunicazione e Partecipazione
B) Tracciabilità e Procurement	B) Tracciabilità e Procurement
C) Performance e Integrità	C) Performance e Qualità
	D) Integrità
D) Norme e Qualità della Regolazione	E) Semplificazione
E) Procedure e Adempimenti	
F) Innovazione e Tecnologie	F) Innovazione e Tecnologie



# Comunicazione e Partecipazione

F) Innovazione e Tecnologie

E) Semplificazione

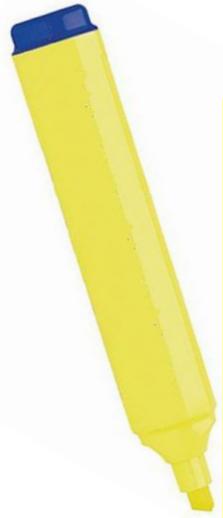
A) Comunicazione e Partecipazione

Misura la capacità dell'amministrazione:

- di fornire con efficacia **informazioni e orientamento** sulla struttura organizzativa e sui servizi erogati,
- di stabilire un processo aperto di **comunicazione** con cittadini e con i portatori di interesse, garantendone la **partecipazione informata**

D) Integrità

# Tracciabilità e Procurement



A) Comunicazione e Partecipazione

5

4

Misura la capacità dell'amministrazione:

- garantire l'esercizio effettivo del diritto di **accesso agli atti**,
- di **motivare** in modo semplice e chiaro i provvedimenti adottati,
- di garantire la certezza dei **tempi procedurali**,
- di assicurare la tempestività e la certezza dei **tempi di pagamento**,
- di presidiare la trasparenza dei **procedimenti a maggior rischio** di corruzione o di cattiva gestione

B) Tracciabilità e Procurement

C) Performance e Qualità

D) Integrità

# Performance e Qualità



Misura la capacità dell'amministrazione:

- di garantire l'accesso totale alle informazioni riguardanti il **ciclo delle performance** allo scopo di favorire forme diffuse di controllo sul perseguimento degli **obiettivi** istituzionali e sull'**utilizzo delle risorse** pubbliche.
- di assicurare il **miglioramento continuo** delle performance e dei **processi**

A) Comunicazione e Partecipazione

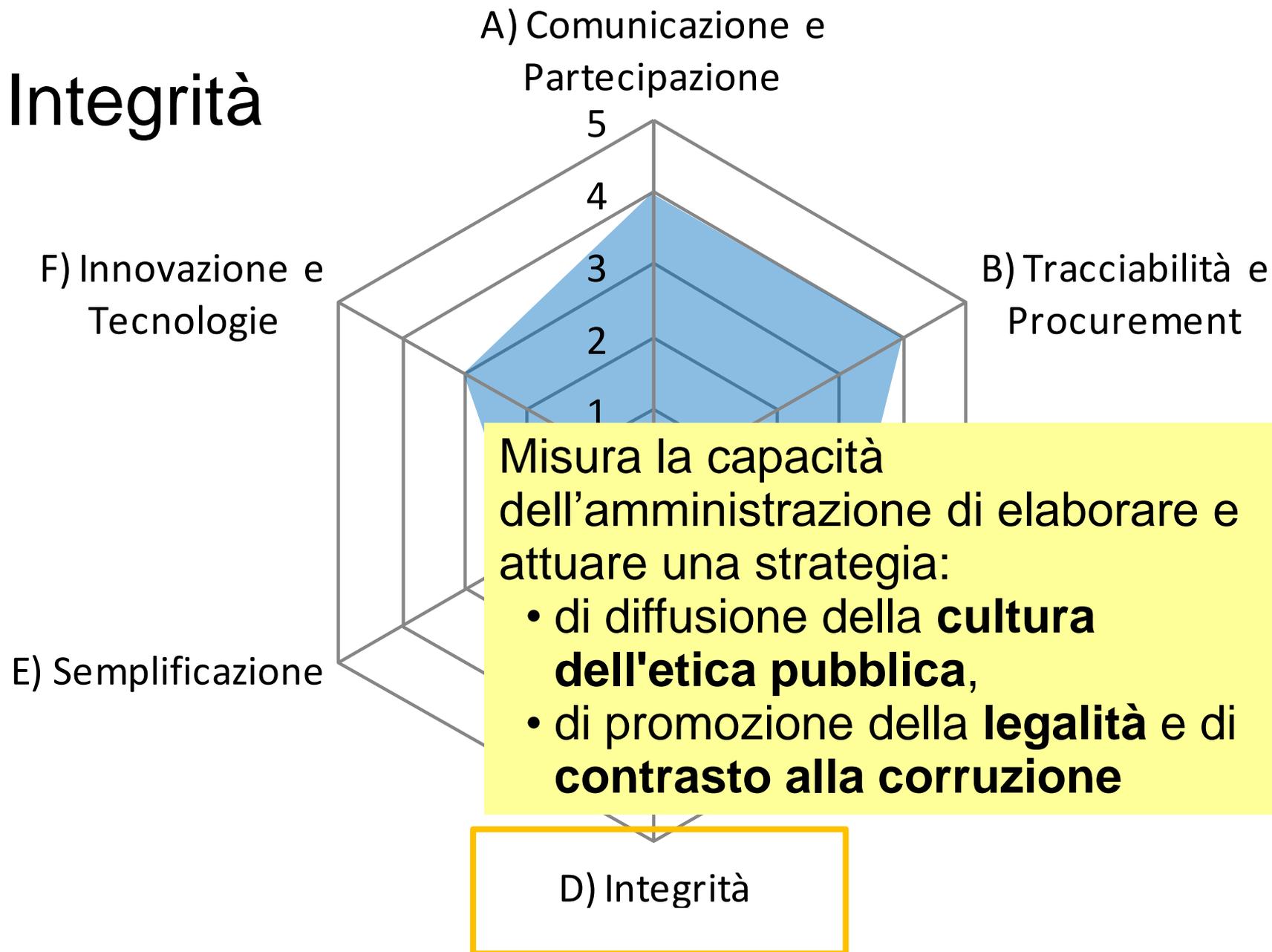
5

4

B) Tracciabilità e Procurement

C) Performance e Qualità

# Integrità



# Semplificazione

A) Comunicazione e  
Partecipazione

5

4

3

2

1

0

F) Innovazione e  
Tecnologie

B) Tracciabilità e  
Procurement

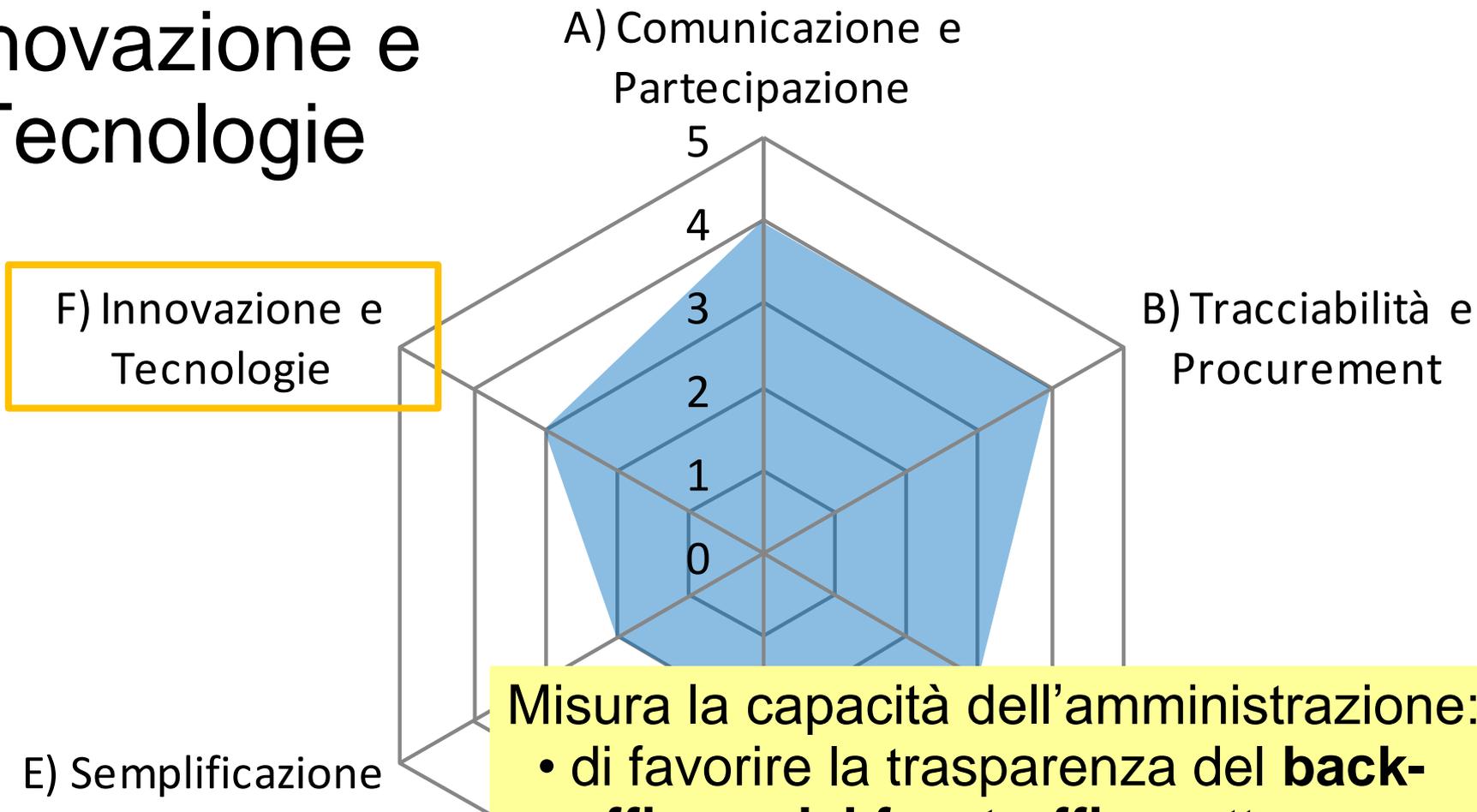
E) Semplificazione

Misura la capacità dell'amministrazione:

- di presidiare la **qualità del processo di produzione delle norme**
- di garantire trasparenza e **partecipazione** al processo decisionale
- di ridurre i **tempi e le fasi procedurali**
- di ridurre gli **oneri amministrativi** a carico di cittadini e imprese



# Innovazione e Tecnologie



Misura la capacità dell'amministrazione:

- di favorire la trasparenza del **back-office e del front-office**, attraverso l'architettura, la disponibilità, la gestione, l'accesso, la trasmissione, la conservazione e la fruibilità dei **dati** e delle informazioni in **modalità digitale**





3<sup>^</sup> parte

# IL PROCESSO DI APPLICAZIONE DEL BAROMETRO DELLA TRASPARENZA

# Modalità di applicazione



- Il Barometro della Trasparenza può essere applicato secondo **diverse modalità** in relazione a:
  - caratteristiche organizzative
  - risorse disponibili
  - obiettivi specifici di ciascuna amministrazione

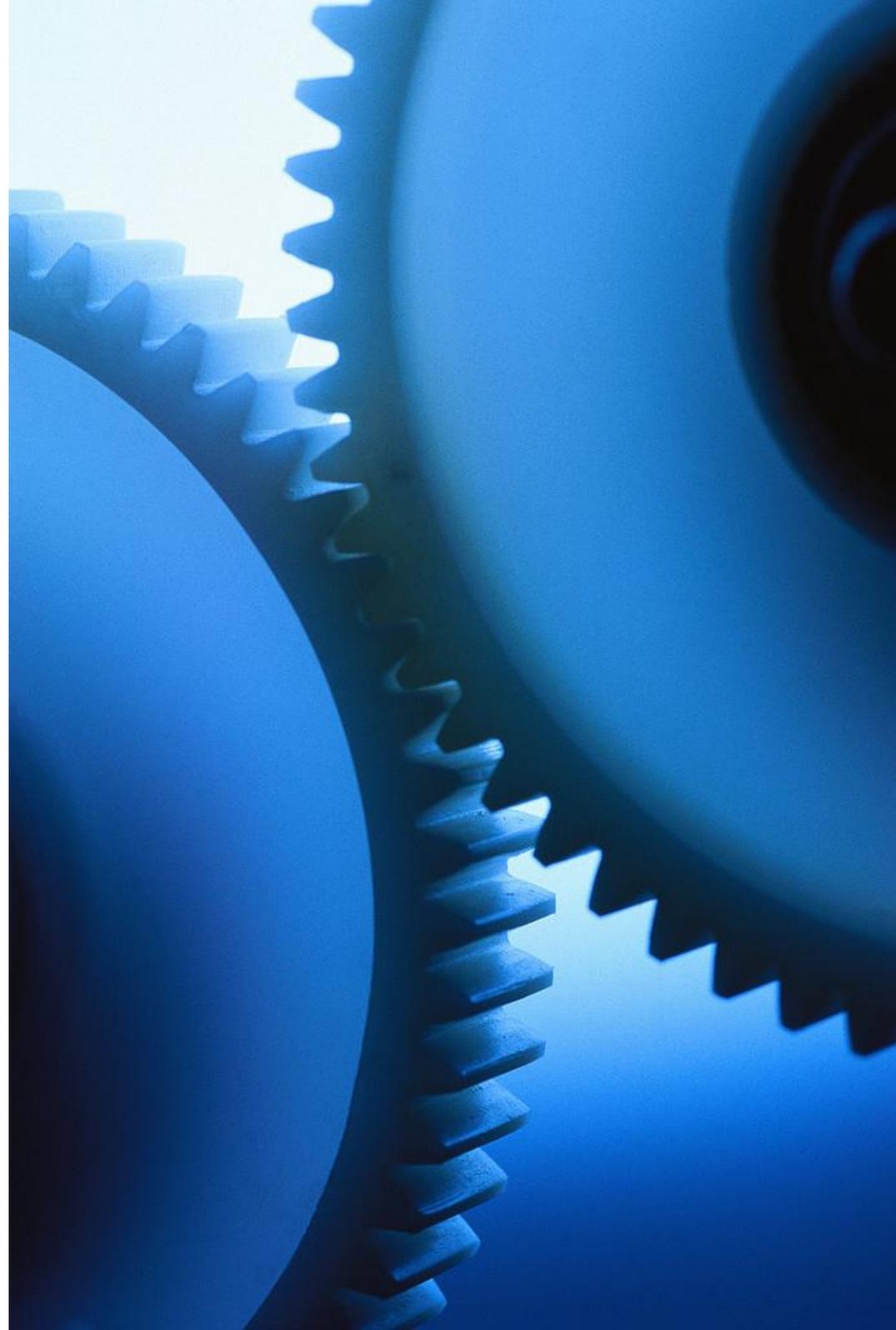
# La composizione del Team per la Trasparenza

- Autovalutazione del vertice organizzativo
  - Autovalutazione diffusa della dirigenza
  - Autovalutazione del team di esperti interni
- 
- Autovalutazione combinata



# Il processo semplificato

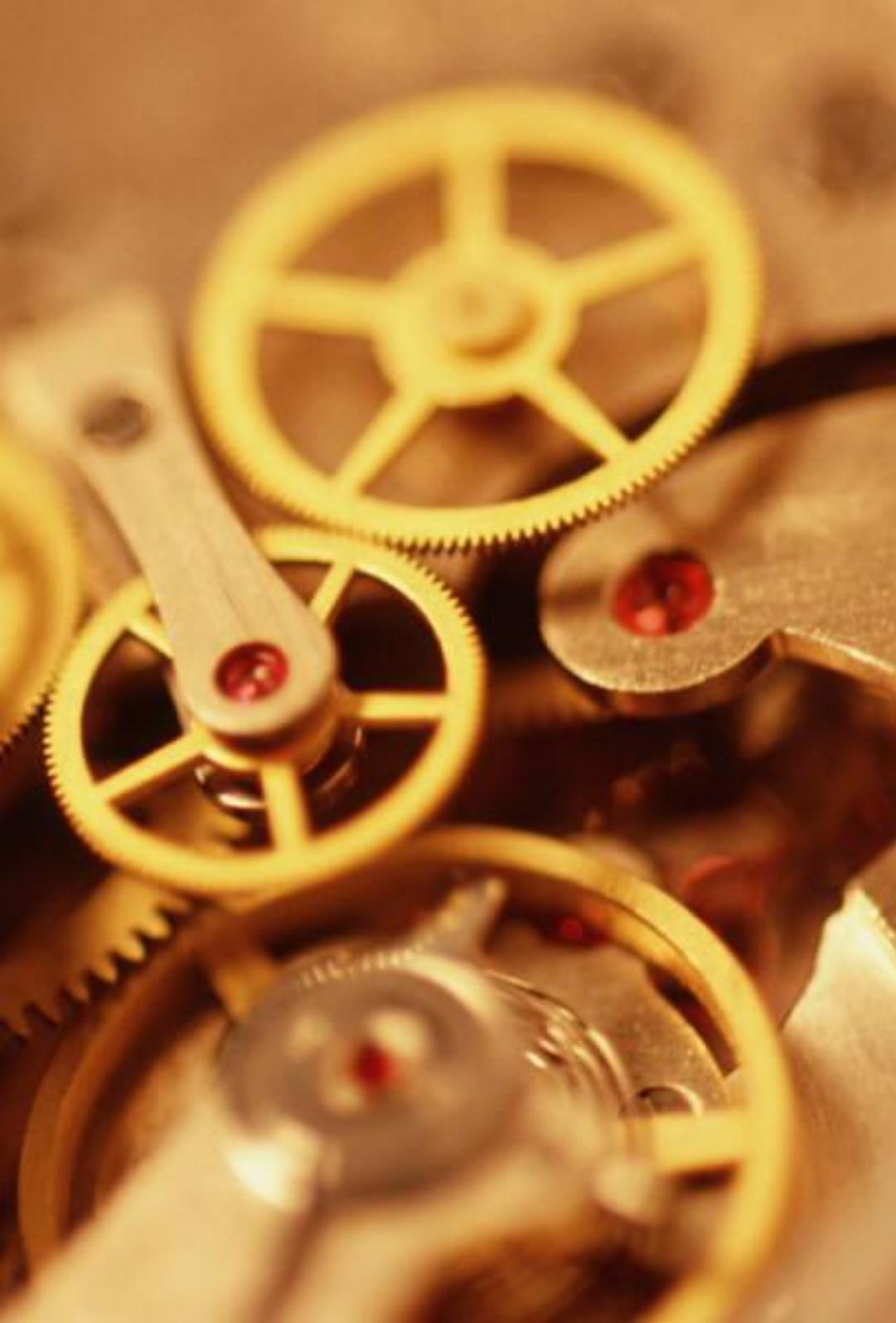
- **Obiettivi**
  - Autovalutare in modo semplice ed efficace il grado di trasparenza dell'intera amministrazione o di una sua porzione
- **Durata**
  - 1 giornata



# Il processo analitico (1 di 7)

- Obiettivi
  - Autovalutare in modo approfondito il grado di trasparenza dell'intera amministrazione o di una sua porzione
- Durata
  - 2 – 2,5 mesi





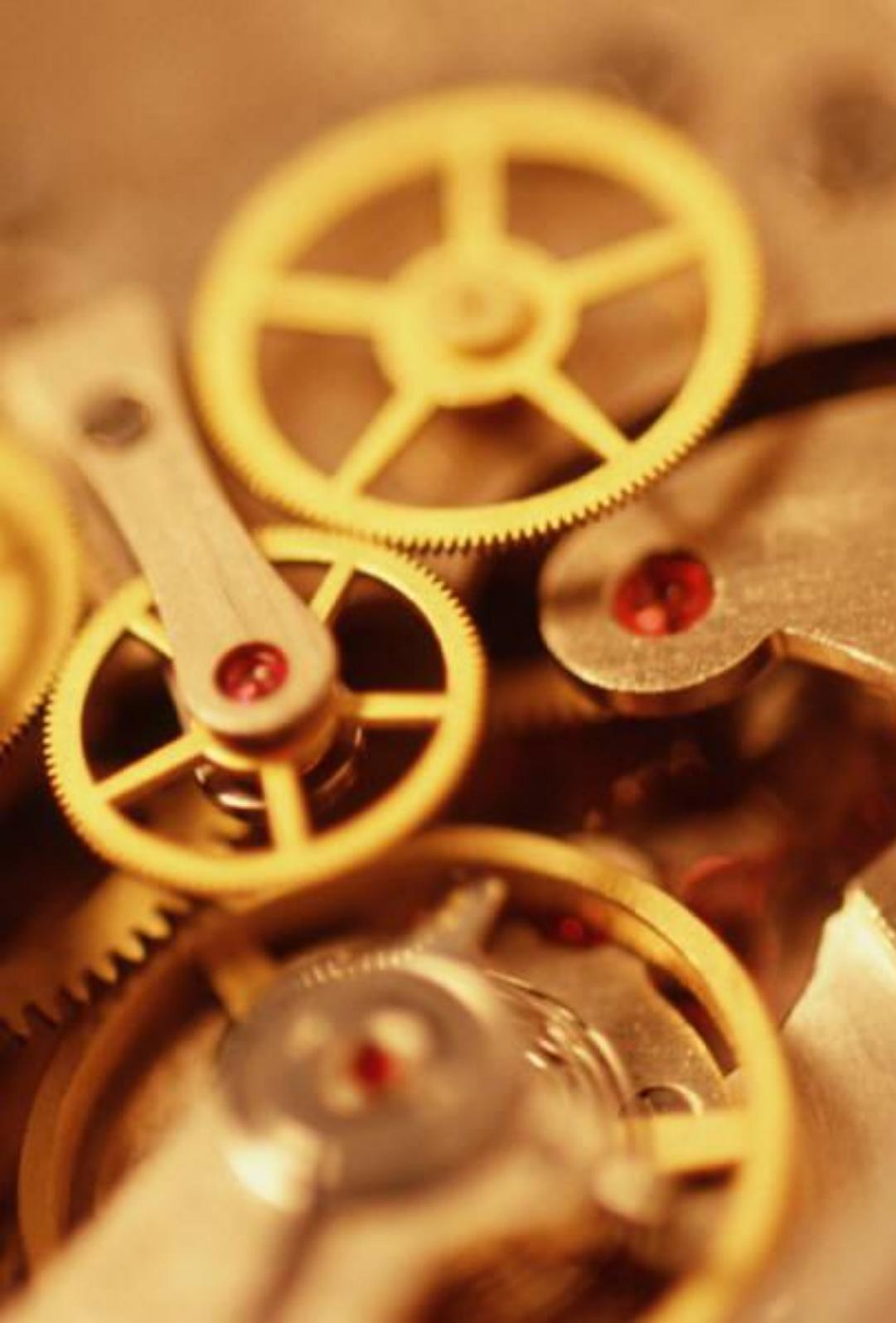
## Il processo analitico (2 di 7)

- Fase 1:
  - Erogazione di un *Seminario introduttivo* finalizzato alla condivisione della metodologia

# Il processo analitico (3 di 7)

- Fase 2:
  - Costituzione di un *Team per la Trasparenza* composto da certo un numero di componenti per ogni dimensione di analisi





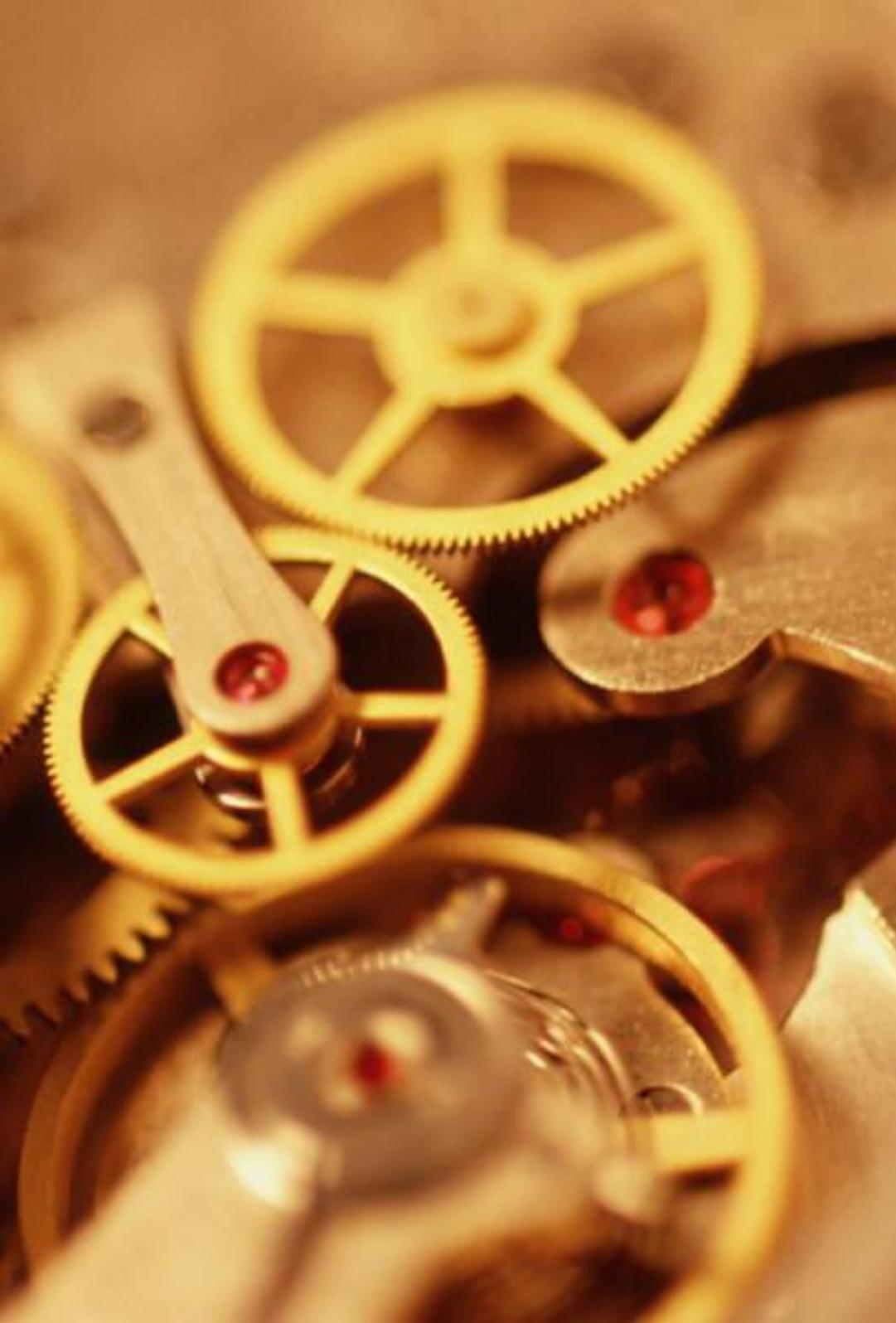
## Il processo analitico (4 di 7)

- Fase 3:
  - Lavoro sul campo del *Team per la Trasparenza* finalizzato alla raccolta e all'analisi delle *evidenze*

# Il processo analitico (5 di 7)

- Fase 4:
  - Svolgimento di una o più *Riunioni di consenso* finalizzate a raggiungere un accordo definitivo sul punteggio da assegnare a ciascuna affermazione del *Barometro*





## Il processo analitico (6 di 7)

- Fase 5:
  - Predisposizione di un *Report sul Grado di Trasparenza dell'amministrazione*

# Il processo analitico (7 di 7)

- Fase 6:
  - Erogazione di un *Seminario di presentazione dei risultati*



# Il Piano di Miglioramento

- È il documento che presenta in modo strutturato il programma degli interventi di miglioramento adottato a seguito dell'autovalutazione basata sulla metodologia del Barometro.

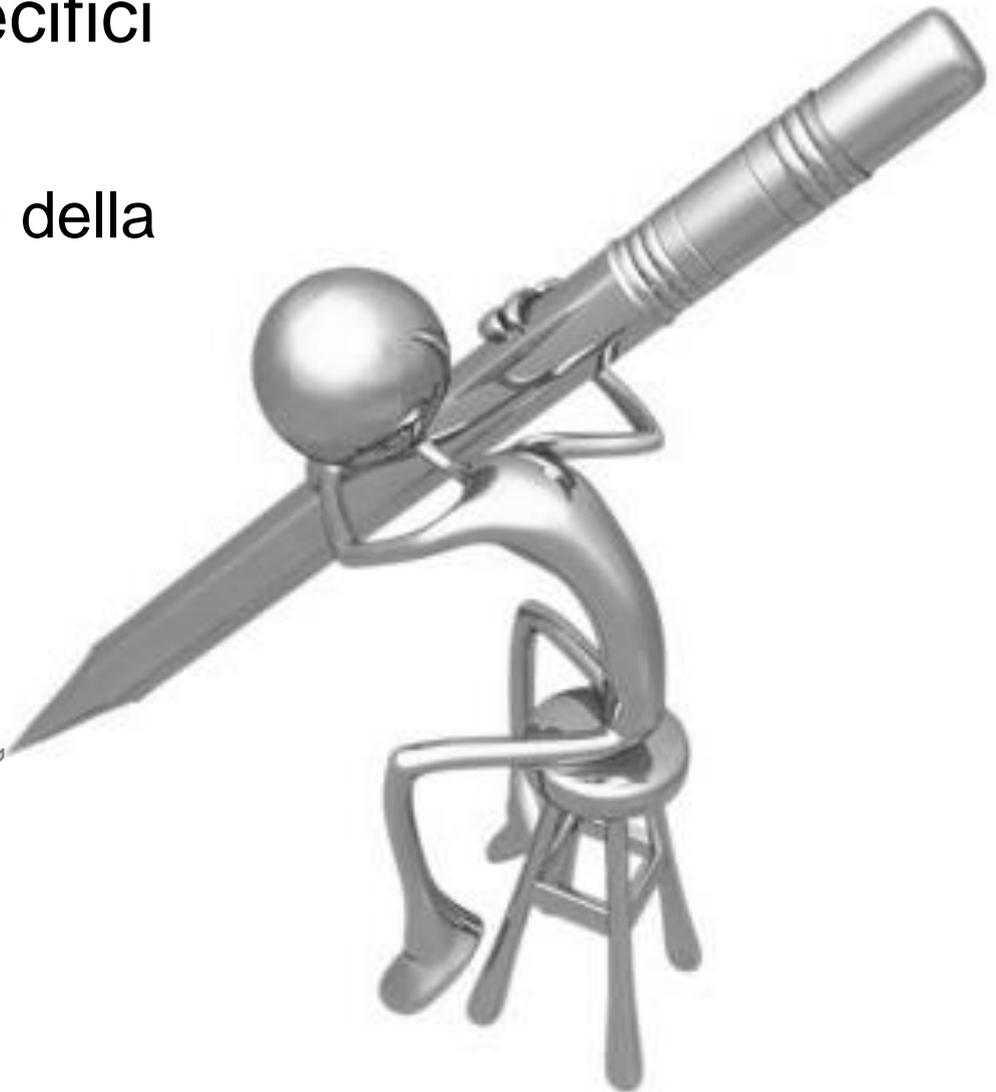
*trasparenza*



# Il Piano di Miglioramento

- Fornisce input per aspetti specifici del:
  - Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione
  - Programma Triennale per la Trasparenza
  - Piano della Performance

*trasparenza*

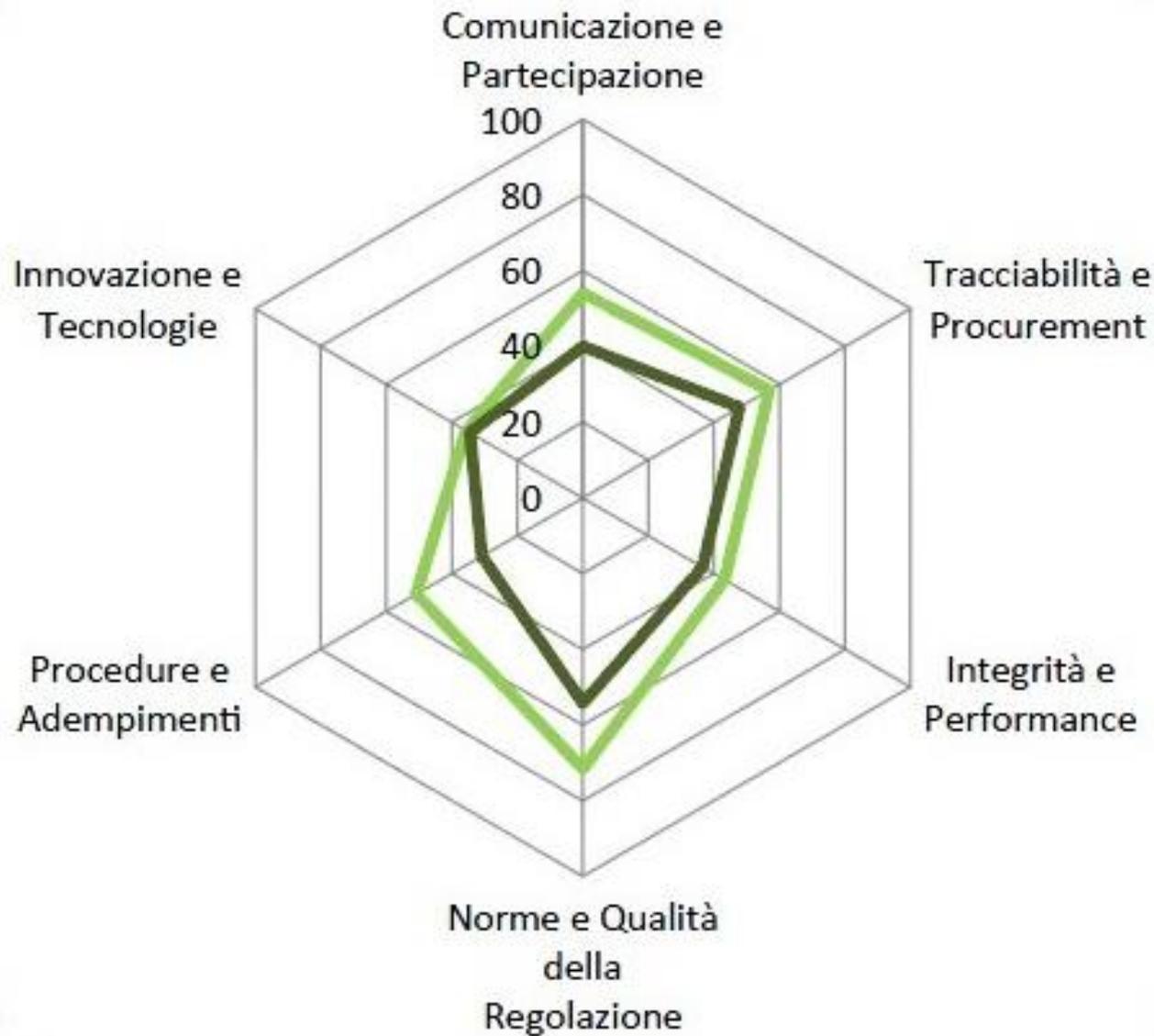


# Periodicità dell'autovalutazione

- L'autovalutazione dovrebbe essere ripetuta dopo un ragionevole lasso di tempo allo scopo di verificare se il *Piano di miglioramento* ha prodotto i risultati attesi
- Di norma, tale ciclo di applicazione ha durata biennale



# Un esempio di applicazione: l'esperienza della Regione Puglia





4<sup>^</sup> parte

# EVIDENZE E PUNTEGGI

# Ecco un esempio di item dell'inventario

(Dimensione d'analisi: Tracciabilità e Procurement)



B12. L'Amministrazione rende note tutte le informazioni utili a favorire la massima partecipazione degli interessati all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche dei partecipanti ai bandi di gara

Questo aspetto costituisce un evidente **punto di debolezza** della nostra organizzazione

①

②

③

④

⑤

Questo aspetto costituisce un evidente **punto di forza** della nostra organizzazione

# Importanza delle *evidenze* (1 di 3)

- *Evidenze documentali*: sono documenti di pianificazione, organizzativi, di comunicazione interna ed esterna, contrattuali, tecnici, di registrazione di risultati, di descrizione e/o documentazione di procedure, ecc.



# Importanza delle *evidenze* (2 di 3)



- *Evidenze di risultato*: sono i dati ricavabili dall'analisi delle realizzazioni, degli esiti e degli impatti tangibili e intangibili dell'organizzazione; devono essere considerati soprattutto in termini di trend.

# Importanza delle *evidenze*

## (3 di 3)

- *Evidenze di applicazione*: sono riscontrabili attraverso l'osservazione diretta del sistema concreto di azione, le testimonianze di coloro che operano nell'ambito dei processi, la consapevolezza e competenza effettivamente mostrate dal personale in relazione ad aspetti specifici del funzionamento dell'organizzazione





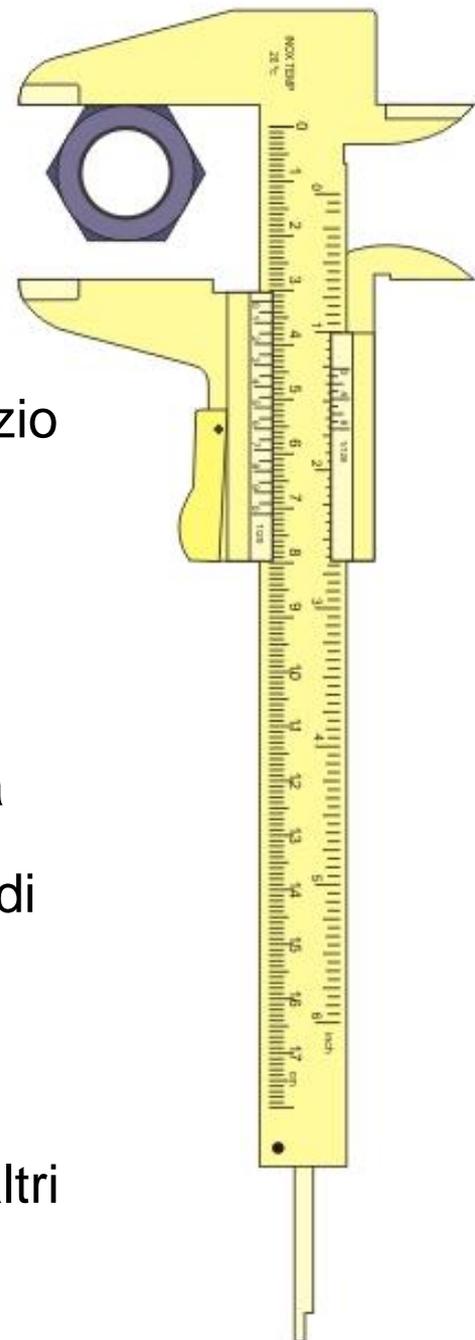
# Dalle *evidenze* ai *punteggi*

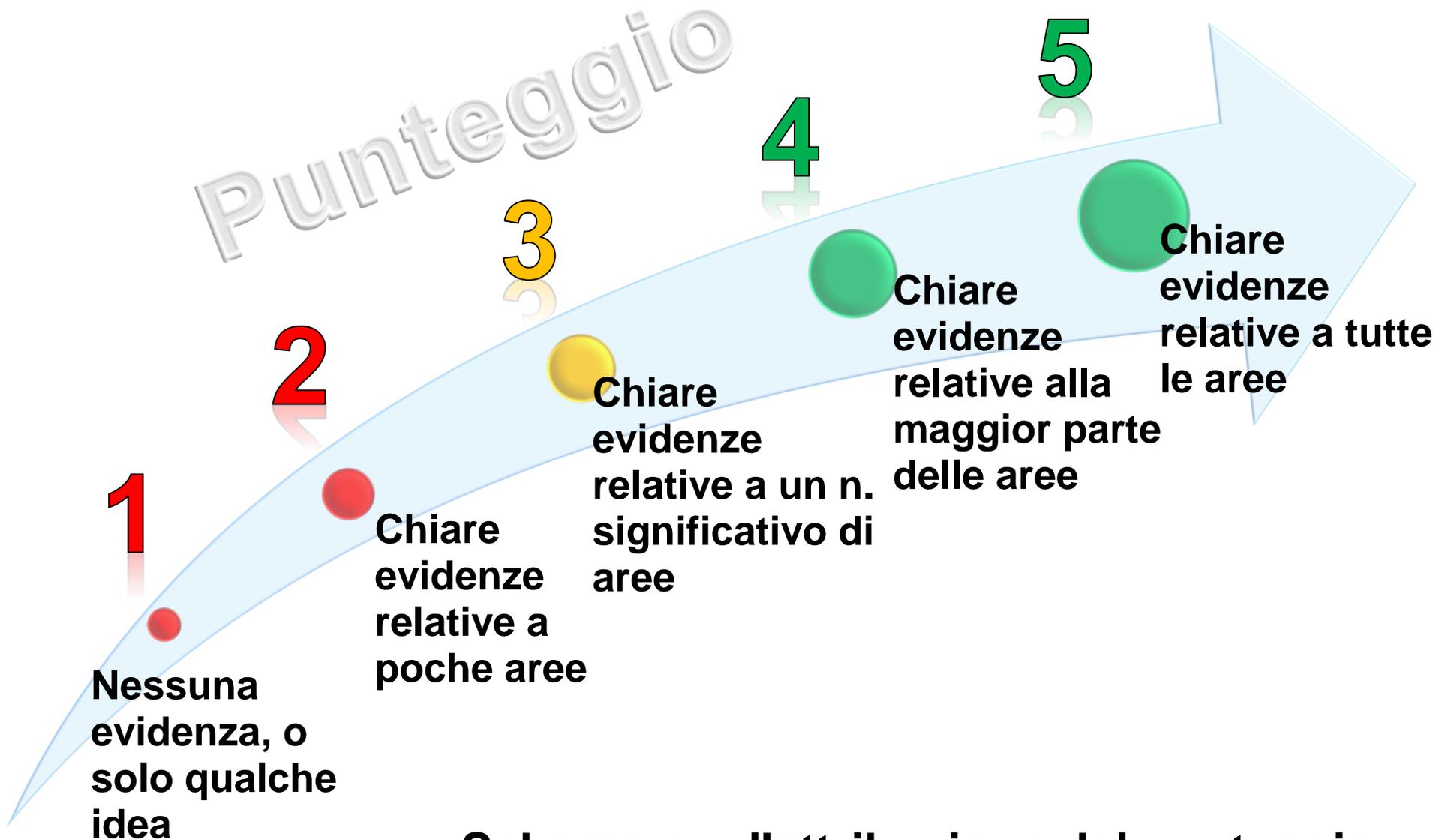
- La mera esistenza di una o più evidenze, pur indicando l'esistenza di un approccio, non implica necessariamente e automaticamente una valutazione positiva

# Dalle *evidenze* ai *punteggi*

- **Occorre verificare in che misura l'aspetto considerato:**

1. è regolato da norme, regolamenti, circolari, ordini di servizio e altri documenti interni emanati dall'amministrazione
2. è gestito attraverso un sistema di autorità e responsabilità definito in modo chiaro
3. è realizzato attraverso una regolare ed efficace operatività
4. è controllato e riesaminato attraverso modalità strutturate di supervisione
5. è valutato dai clienti o dai destinatari
6. è stato sottoposto a processi di confronto strutturato con altri enti (benchmarking)





### **Schema per l'attribuzione del punteggio**

Per una corretta attribuzione dei *punteggi* occorre considerare, sulla base di concrete *evidenze*, se e in che misura i sei *requisiti*, cui fanno riferimento le *domande chiave*, sono pienamente realizzati e diffusi

<b>Grado di diffusione:</b> <b>L'aspetto considerato è:</b>	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Evidenze relative a poche aree	Evidenze relative a un n. significativo di aree	Evidenze relative alla maggior parte delle aree	Evidenze relative a tutte le aree
<ul style="list-style-type: none"> <li>regolato da norme, regolamenti, circolari, ordini di servizio e altri documenti dell'Amministrazione</li> </ul>				X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>gestito attraverso un sistema di autorità e responsabilità definito in modo chiaro</li> </ul>			X		
<ul style="list-style-type: none"> <li>realizzato attraverso una regolare ed efficace operatività</li> </ul>			X		
<ul style="list-style-type: none"> <li>controllato e riesaminato attraverso modalità strutturate di supervisione</li> </ul>			X		
<ul style="list-style-type: none"> <li>valutato dai clienti o dai destinatari</li> </ul>		X			
<ul style="list-style-type: none"> <li>sottoposto a processi di confronto strutturato (benchmarking)</li> </ul>	X				
<b>Questo aspetto costituisce un evidente PUNTO DI DEBOLEZZA della nostra organizzazione</b>	<b>①</b>	<b>②</b>	<b>③</b>	<b>④</b>	<b>⑤</b>

Questo aspetto costituisce un evidente PUNTO DI FORZA della nostra organizzazione