

Progetto ETICA pubblica nel Sud

Task B

Trasparenza – Barometro della Trasparenza

Autovalutazione della Trasparenza Aspetti metodologici



Germano Cipolletta
Webinar, 19 giugno 2013

Cosa è il Barometro della Trasparenza?

È uno strumento di autovalutazione,
ispirato ai modelli di self-assessment
in uso nelle pubbliche amministrazioni
europee



Cosa è il Barometro della Trasparenza?

È un inventario composto da 99 item,
rispetto ai quali occorre fornire un
giudizio valutativo su una scala a
cinque posizioni



Cosa è il Barometro della Trasparenza?

Ha lo scopo di aiutare i manager pubblici a individuare sia i punti di forza, sia le aree in cui sono necessari miglioramenti.

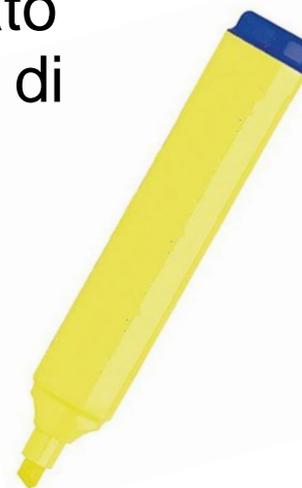


Cosa è il Barometro della Trasparenza?

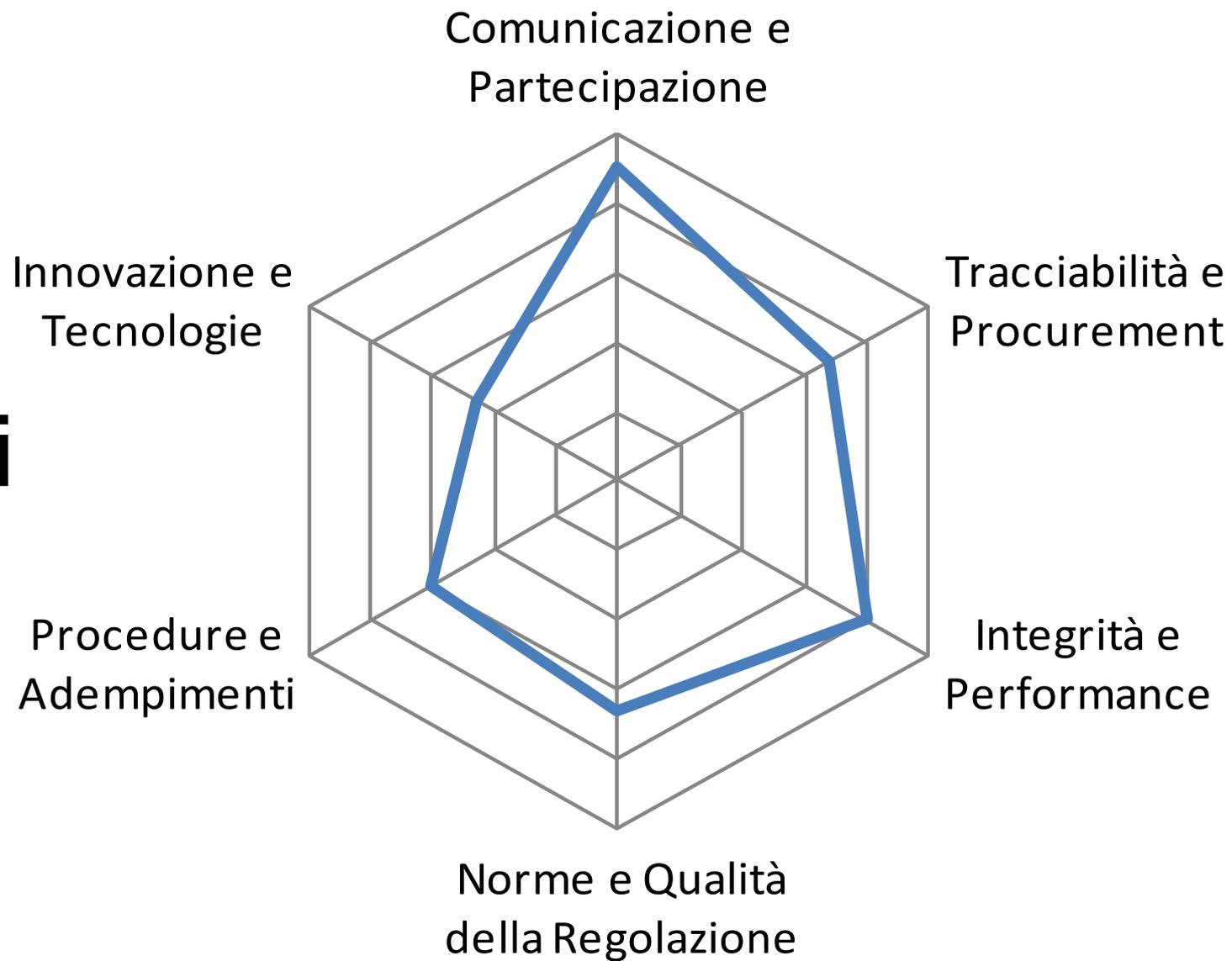
È uno strumento di autovalutazione che **NON** dovrebbe essere usato come mero esercizio di analisi

Dovrebbe costituire, invece, il punto di partenza per:

- la predisposizione del **Programma triennale della trasparenza** (Delibera CIVIT n. 2/2012)
- l'avvio di specifiche **Azioni di Miglioramento**



Ha 6
dimensioni
di analisi



Ecco un esempio di item dell'inventario

(Dimensione d'analisi: Integrità e performance)



C.5. L'Amministrazione si è efficacemente organizzata per pianificare le azioni per la trasparenza e l'integrità (es. assessorato e/o uffici dedicati)

Questo aspetto costituisce un evidente **punto di debolezza** della nostra organizzazione

①

②

③

④

⑤

Questo aspetto costituisce un evidente **punto di forza** della nostra organizzazione

Importanza delle *evidenze* (1 di 3)

- *Evidenze documentali*: sono documenti di pianificazione, organizzativi, di comunicazione interna ed esterna, contrattuali, tecnici, di registrazione di risultati, di descrizione e/o documentazione di procedure, ecc.



Importanza delle *evidenze* (2 di 3)



- *Evidenze di risultato*: sono i dati ricavabili dall'analisi delle realizzazioni, degli esiti e degli impatti tangibili e intangibili dell'organizzazione; devono essere considerati soprattutto in termini di trend.

Importanza delle *evidenze*

(3 di 3)

- *Evidenze di applicazione*: sono riscontrabili attraverso l'osservazione diretta del sistema concreto di azione, le testimonianze di coloro che operano nell'ambito dei processi, la consapevolezza e competenza effettivamente mostrate dal personale in relazione ad aspetti specifici del funzionamento dell'organizzazione





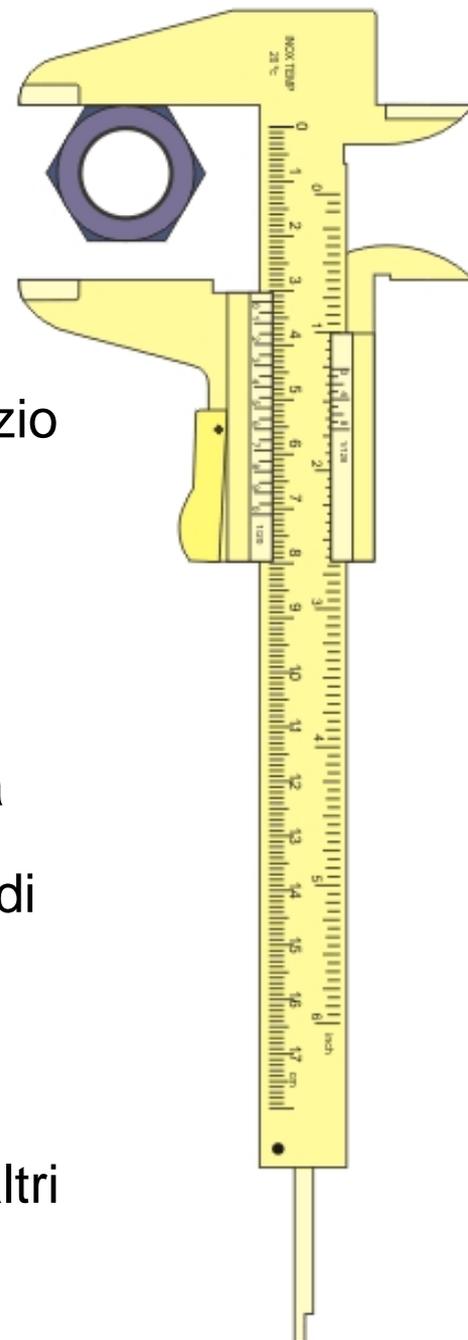
Dalle *evidenze* ai *punteggi*

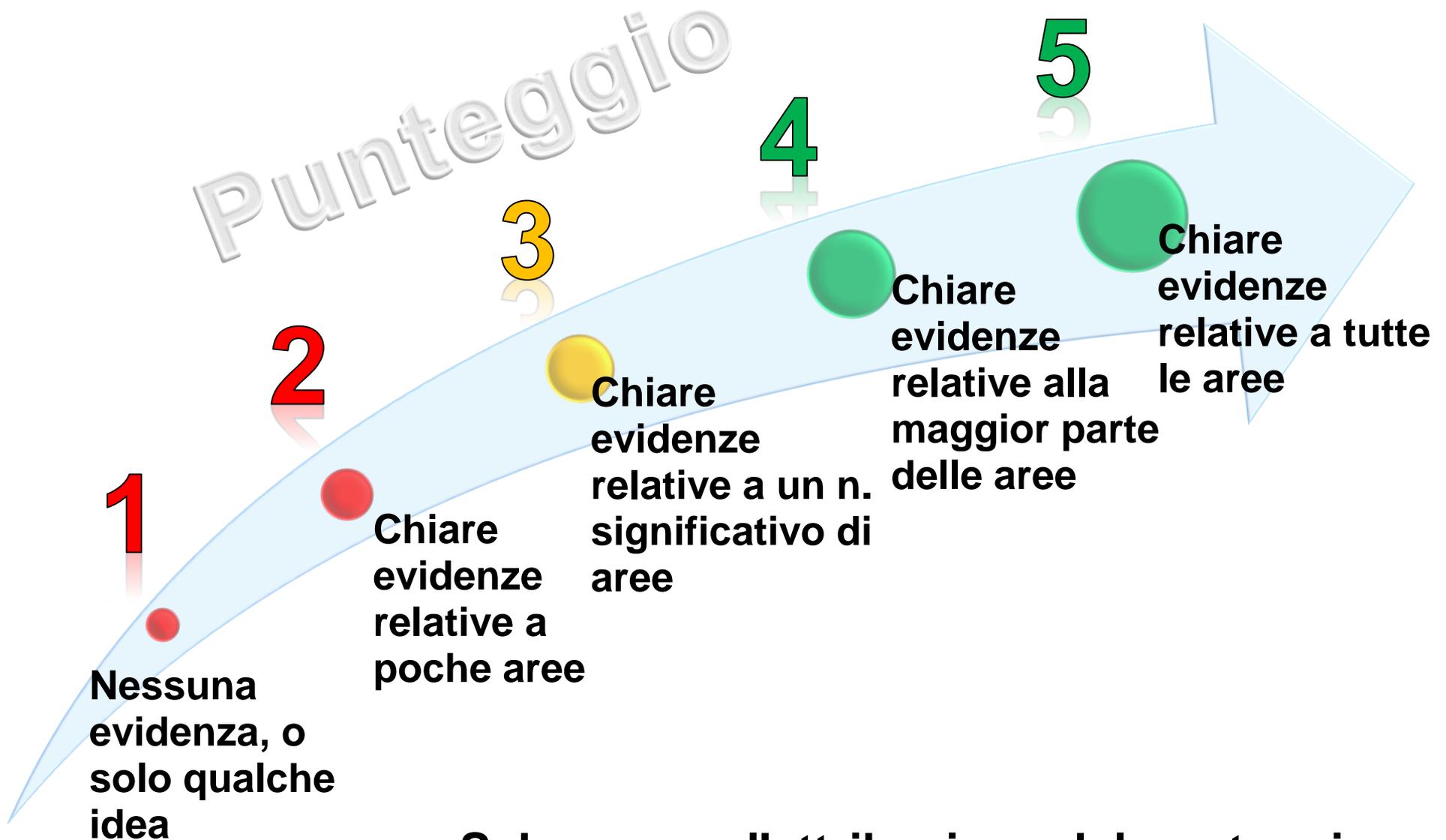
- La mera esistenza di una o più evidenze, pur indicando l'esistenza di un approccio, non implica necessariamente e automaticamente una valutazione positiva

Dalle *evidenze* ai *punteggi*

- **Occorre verificare in che misura l'aspetto considerato:**

1. è regolato da norme, regolamenti, circolari, ordini di servizio e altri documenti interni emanati dall'amministrazione
2. è gestito attraverso un sistema di autorità e responsabilità definito in modo chiaro
3. è realizzato attraverso una regolare ed efficace operatività
4. è controllato e riesaminato attraverso modalità strutturate di supervisione
5. è valutato dai clienti o dai destinatari
6. è stato sottoposto a processi di confronto strutturato con altri enti (benchmarking)





Schema per l'attribuzione del punteggio

Per una corretta attribuzione dei *punteggi* occorre considerare, sulla base di concrete *evidenze*, se e in che misura i sei *requisiti*, cui fanno riferimento le *domande chiave*, sono pienamente realizzati e diffusi

Grado di diffusione: L'aspetto considerato è:	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Evidenze relative a poche aree	Evidenze relative a un n. significativo di aree	Evidenze relative alla maggior parte delle aree	Evidenze relative a tutte le aree
<ul style="list-style-type: none"> regolato da norme, regolamenti, circolari, ordini di servizio e altri documenti dell'Amministrazione 				X	
<ul style="list-style-type: none"> gestito attraverso un sistema di autorità e responsabilità definito in modo chiaro 			X		
<ul style="list-style-type: none"> realizzato attraverso una regolare ed efficace operatività 			X		
<ul style="list-style-type: none"> controllato e riesaminato attraverso modalità strutturate di supervisione 			X		
<ul style="list-style-type: none"> valutato dai clienti o dai destinatari 		X			
<ul style="list-style-type: none"> sottoposto a processi di confronto strutturato (benchmarking) 	X				
Questo aspetto costituisce un evidente PUNTO DI DEBOLEZZA della nostra organizzazione	①	②	③	④	⑤

Questo aspetto costituisce un evidente PUNTO DI FORZA della nostra organizzazione

Modalità di applicazione



- Il Barometro della Trasparenza può essere applicato secondo **diverse modalità** in relazione a:
 - caratteristiche organizzative
 - risorse disponibili
 - obiettivi specifici di ciascuna amministrazione

L'ambito di applicazione

- Il *Barometro* può essere applicato:
 - all'intera amministrazione nel suo complessooppure
 - alle singole unità organizzative apicali



La composizione del Team per la Trasparenza

- Autovalutazione del vertice organizzativo
 - Autovalutazione diffusa della dirigenza
 - Autovalutazione del team di esperti interni
-
- Autovalutazione combinata



Il processo semplificato

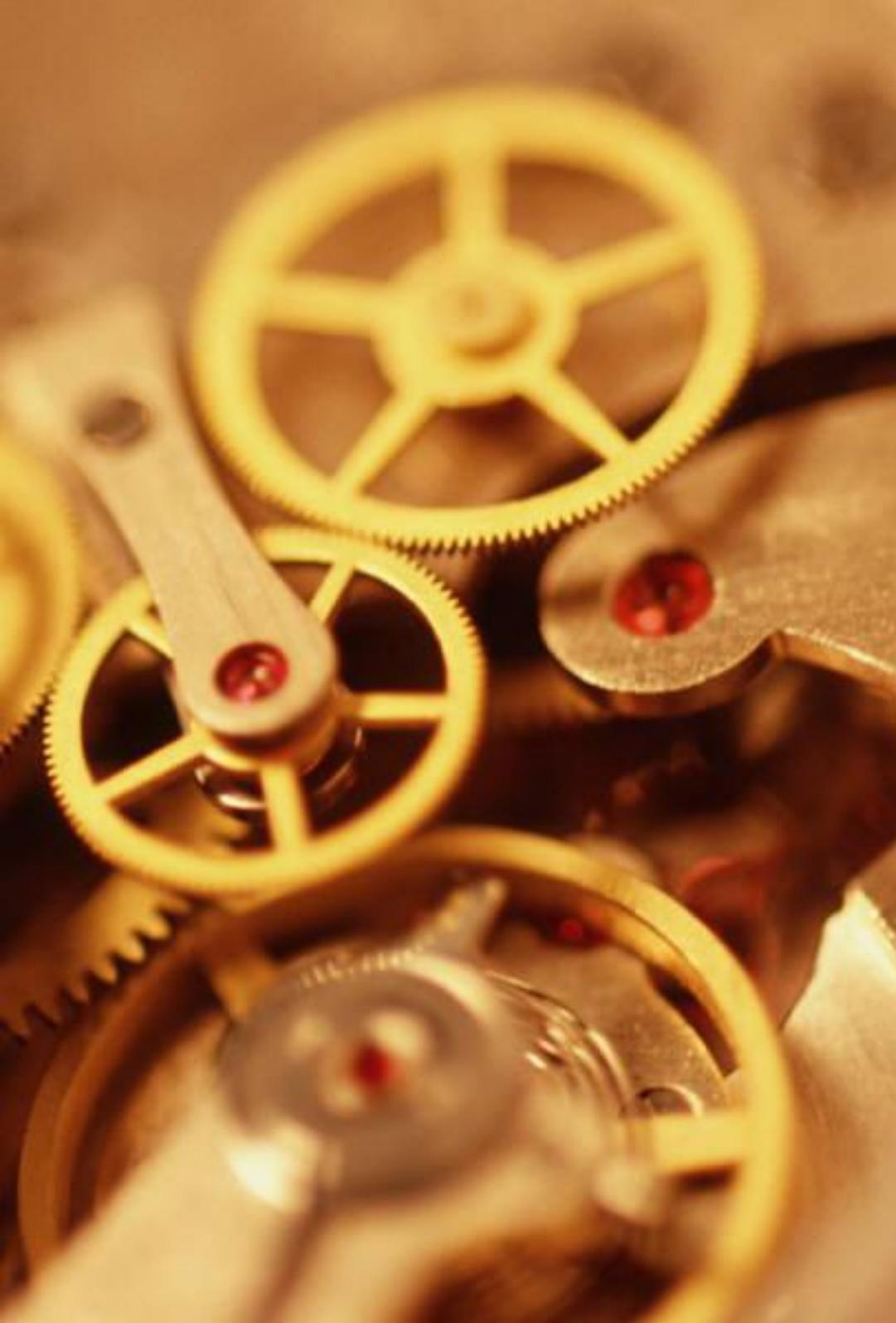
- **Obiettivi**
 - Autovalutare in modo semplice ed efficace il grado di trasparenza dell'intera amministrazione o di una sua porzione
- **Durata**
 - 1 giornata



Il processo analitico (1 di 7)

- Obiettivi
 - Autovalutare in modo approfondito il grado di trasparenza dell'intera amministrazione o di una sua porzione
- Durata
 - 2 – 2,5 mesi





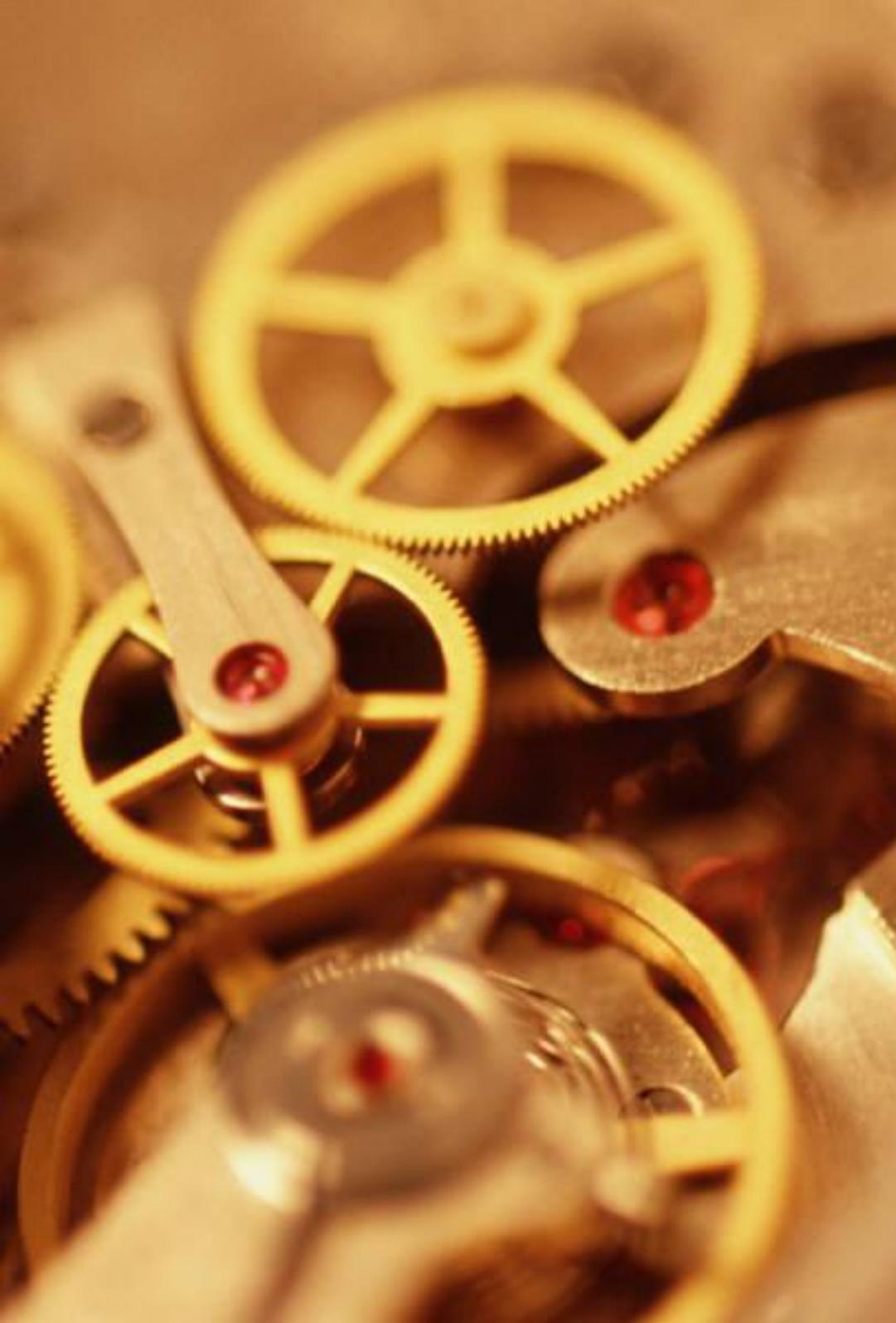
Il processo analitico (2 di 7)

- Fase 1:
 - Erogazione di un *Seminario introduttivo* finalizzato alla condivisione della metodologia

Il processo analitico (3 di 7)

- Fase 2:
 - Costituzione di un *Team per la Trasparenza* composto da certo un numero di componenti per ogni dimensione di analisi





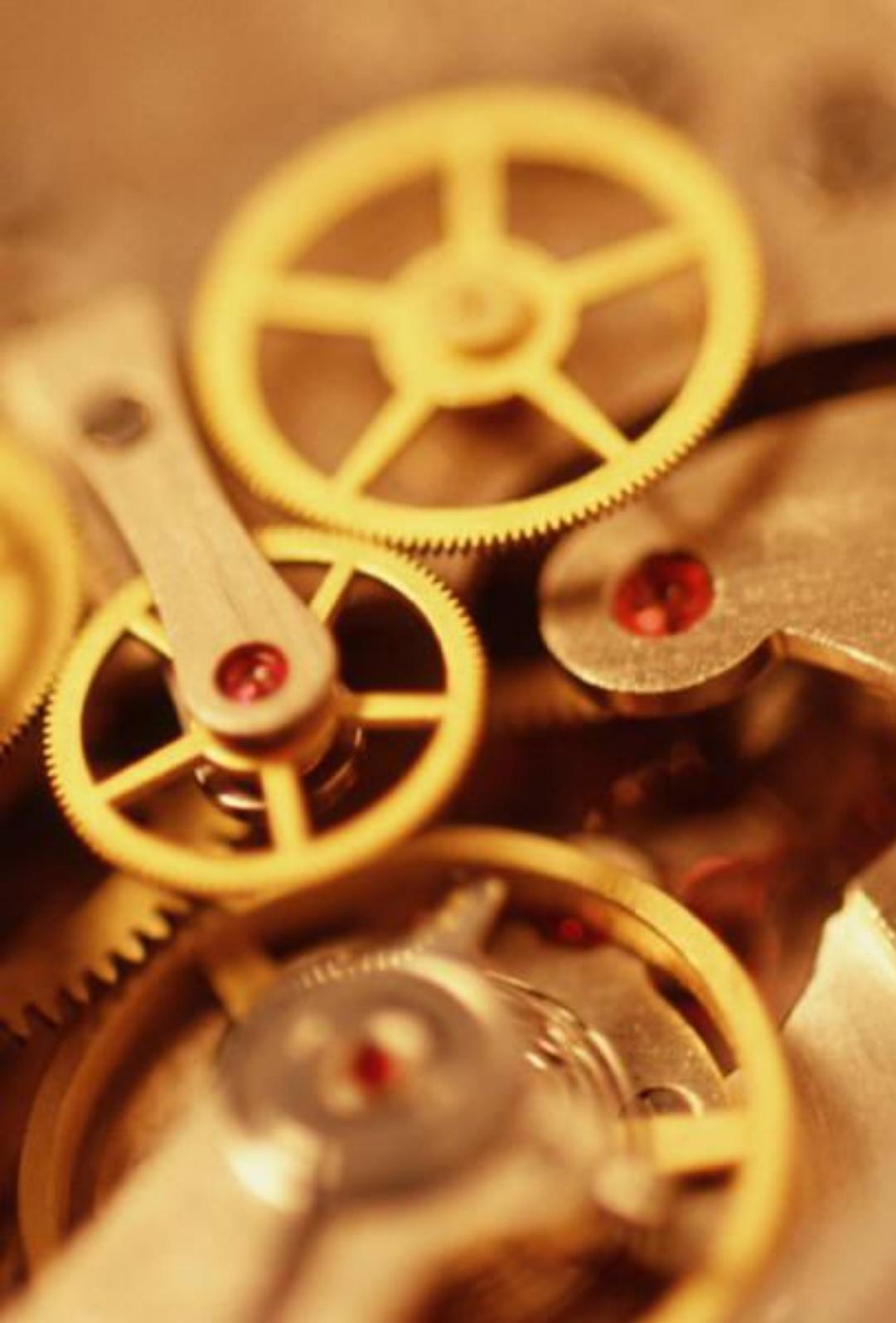
Il processo analitico (4 di 7)

- Fase 3:
 - Lavoro sul campo del *Team per la Trasparenza* finalizzato alla raccolta e all'analisi delle *evidenze*

Il processo analitico (5 di 7)

- Fase 4:
 - Svolgimento di una o più *Riunioni di consenso* finalizzate a raggiungere un accordo definitivo sul punteggio da assegnare a ciascuna affermazione del *Barometro*





Il processo analitico (6 di 7)

- Fase 5:
 - Predisposizione di un *Report sul Grado di Trasparenza dell'amministrazione*

Il processo analitico (7 di 7)

- Fase 6:
 - Erogazione di un *Seminario di presentazione dei risultati*



Il Piano di Miglioramento

- È il documento che presenta in modo strutturato il programma degli interventi di miglioramento adottato a seguito dell'autovalutazione basata sulla metodologia del Barometro.

trasparenza



Il Piano di Miglioramento

- Fornisce input per aspetti specifici del:
 - Programma Triennale per la Trasparenza
 - Piano della performance

trasparenza



Il Piano di Miglioramento



- Il *Piano* deve essere presentato a tutto il personale dell'amministrazione e agli stakeholder nell'ambito di incontri dedicati e attraverso tutti gli strumenti di comunicazione di cui l'amministrazione dispone

Struttura del Piano di Miglioramento

1. Titolo
2. Politica per la Trasparenza
3. Obiettivi generali
4. Progetti
 - Obiettivi e output attesi, fasi, responsabilità e controllo

trasparenza



Periodicità dell'autovalutazione

- L'autovalutazione dovrebbe essere ripetuta dopo un ragionevole lasso di tempo allo scopo di verificare se il *Piano di miglioramento* ha prodotto i risultati attesi
- Di norma, tale ciclo di applicazione ha durata biennale

