



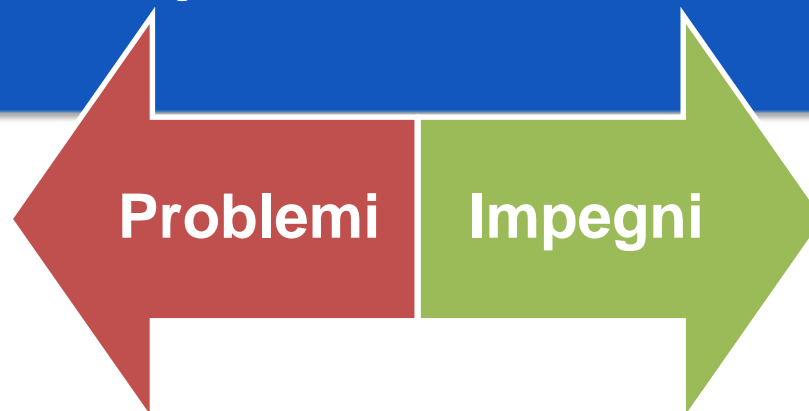
Dipartimento Funzione Pubblica
Ufficio per la valutazione della performance

4° Piano d'azione nazionale per l'Open Government 2019-2021

Azione 8. Semplificazione e Performance

Dott.ssa Alessandra Barberi
Dott. Aurelio Lupo
Ufficio Valutazione della performance

Azione 8. Semplificazione e Performance



Onerosità degli adempimenti in materia di *performance* ed esigenza di **semplificare i linguaggi tecnici** e gli strumenti operativi.

Disomogeneità nella rappresentazione e misurazione, **scarsa confrontabilità** tra amministrazioni

Scarsa accountability orientata al cittadino e poca valorizzazione dell'efficacia percepita

Regimi semplificati e diversificati per la gestione del ciclo della *performance*.

Introduzione di **format digitali** connessi al ciclo della *performance*

Condivisione di indicatori comuni di *performance*

Raccolta delle *best practice*, elaborazione di Linee Guida, avvio di progetti sperimentali

Digitalizzazione e performance

Il futuro del Portale della *performance*



Accrescere il livello di digitalizzazione nella gestione del ciclo della *performance*

Nuovi *format* digitali per ridurre gli oneri informativi a carico delle amministrazioni, nuovi cruscotti (come quelli sugli indicatori comuni) e nuove *dashboard* (sulle *risorse economico-finanziarie* e sui dati di *performance*), gestione digitale dei crediti formativi per gli iscritti nell'Elenco OIV, nuovi *workflow* gestionali per l'Ufficio

Migliorare l'accessibilità alla piattaforma tecnologica

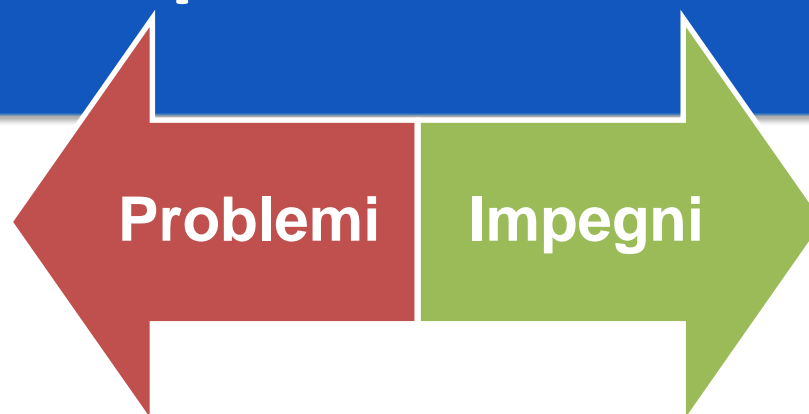


[Home](#) / [Documenti e dati](#) / [Piani della performance](#)

[Compila il piano della *performance* on-line](#)



Azione 8. Semplificazione e Performance



Onerosità degli adempimenti in materia di *performance* ed esigenza di **semplificare i linguaggi tecnici** e gli strumenti operativi.

Disomogeneità nella rappresentazione e misurazione, **scarsa confrontabilità** tra amministrazioni

Scarsa accountability orientata al cittadino e **poca valorizzazione dell'efficacia percepita**

Regimi semplificati e diversificati per la gestione del ciclo della *performance*. Introduzione di **format digitali** connessi al ciclo della *performance*

Condivisione di indicatori comuni di *performance*

Raccolta delle *best practice*, elaborazione di Linee Guida, avvio di progetti sperimentali

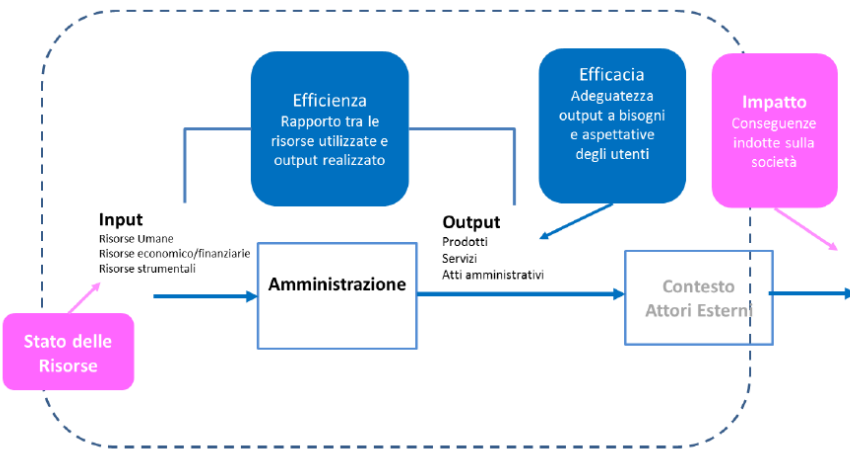
Problemi: Disomogeneità e scarsa confrontabilità

Impegno: sperimentazione di indicatori comuni

Definizione:

Gli indicatori comuni per le funzioni di supporto sono misure quantificabili, sintetiche e significative che permettono di misurare l'andamento di un'organizzazione nei servizi e affari generali

Ambito di performance:



Fonti

Co-working Lab: incontri mirati tra DFP e le amministrazioni che hanno partecipato ai laboratori (approccio *bottom-up*)

Principali *benchmark* normativi e amministrativi di riferimento (approccio *top-down*)

Indicazioni di RGS su Note integrative e Bilancio di genere (approccio sinergico con altri sistemi)

Gruppo di lavoro DFP-AGID

Dimensione di performance organizzativa relativa alla modernizzazione ed al miglioramento qualitativo dell'organizzazione, nonché all'efficienza nell'impiego delle risorse (Art 8 del D.lgs. 150/2009)

1

Processi di gestione delle Risorse Umane

1.1

Costo unitario della funzione di gestione delle risorse umane

1.2

Grado di attuazione di forme di organizzazione del lavoro in telelavoro o lavoro agile*

1.3

Grado di copertura delle attività formative dedicate al personale*

1.4

Offerta formativa per dipendente*

1.5

Grado di copertura delle procedure di valutazione del personale

1.6

Tassi di assenza del personale

1.7

Tasso di rotazione del personale dirigenziale

1.8

Tasso di mobilità interna del personale non dirigenziale

1.9

Tasso di contenzioso sul personale

1.10

Grado di copertura delle esigenze di servizi di cura in età pre-scolare*

1.11

Grado di copertura delle esigenze di servizi di cura in età scolare (minori di 13 anni) *

1.12

Grado di copertura delle agevolazioni di welfare aziendale*

2

Processi di gestione degli approvvigionamenti e degli immobili

2.1

Incidenza del ricorso a convenzioni CONSIP e al mercato elettronico degli acquisti*

2.2

Tempestività dei pagamenti*

2.3

Incidenza della programmazione negli acquisti di beni e servizi

2.4

Tempestività della disponibilità del bene o servizio acquisito

2.5

Metri quadri di spazi di lavoro per dipendente*

2.6

Spesa per energia elettrica al metro quadro*

3

Processi di gestione delle risorse informatiche e digitalizzazione

3.1

Percentuale di servizi accessibili tramite identità digitale

3.2

Grado di utilizzo di SPID nei servizi digitali

3.3

Percentuale di servizi full digital

3.4

Percentuale di servizi a pagamento tramite PagoPa

3.5

Percentuale di comunicazioni tramite domicilia digitali

3.6

Percentuale di banche dati pubbliche disponibili in formato aperto

3.7

Grado di utilizzo dei fascicoli informatici

3.8

Percentuale di personale con aggiornamento di competenze digitali

3.9

Dematerializzazione procedure

3.10

Percentuale di sedi con accesso alla banda larga

3.11

Percentuale di atti adottati con firma digitale

3.12

Percentuale di investimenti in ICT

4

Processi di gestione della comunicazione e della trasparenza

4.1

Grado di utilizzo della intranet

4.2

Consultazione del portale istituzionale

4.3

Grado di trasparenza dell'amministrazione*

4.4

Incidenza delle istanze di accesso civico o accesso agli atti evase nei tempi prescritti dalla legge

Problemi: Disomogeneità e scarsa confrontabilità

Impegno: sperimentazione di indicatori comuni

Focus su digitalizzazione - Gruppo di lavoro DFP-AGID

Definizione di un modello che mediante un approccio top-down intende valutare in modo sistematico e strutturato i progetti di trasformazione digitale di una PA rendendoli misurabili e confrontabili con le iniziative di innovazione di amministrazioni omologhe attraverso il ricorso a metodologie e tecniche di Management aziendale, quali:

- la *Balance scorecard* per la correlazione tra obiettivi strategici e di trasformazione digitale
- la *SWOT analysis* per la valutazione AS-IS degli obiettivi di trasformazione digitale
- tecniche di Project Management derivate da metodologie affermate per la conduzione del Progetto



Indicatori digitalizzazione (processi esterni)

DFP-AGID

Indicatore	Formula	Descrizione/finalità
Identità digitale	N. servizi online accessibili esclusivamente con SPID / n. totale servizi erogati	Misura la convergenza dei sistemi di autenticazione delle singole amministrazioni verso SPID. Finalità Per cittadini e imprese: accedere a tutti i servizi online della pubblica amministrazione con un'unica identità digitale (una sola registrazione, una sola utenza). Per le pubbliche amministrazioni: ridurre gli oneri derivanti dall'attribuzione e gestione di credenziali.
	Numero di accessi unici tramite SPID a servizi digitali / Numero di accessi totali a servizi digitali collegati a SPID	Misura l'utilizzo di SPID per servizi online ai quali è consentito l'accesso anche tramite altri sistemi di autenticazione. Finalità Valutare il grado di utilizzo di SPID da parte di cittadini e imprese rispetto ad altri sistemi di autenticazione consentiti da pubbliche amministrazioni.
Servizi full digital	N. servizi interamente online, integrati e full digital / n. totale servizi online erogati	Misura il livello di maturità dei servizi online. Finalità Consentire a cittadini e imprese di avviare e completare un servizio completamente online, utilizzando un'unica applicazione e senza richiedere procedure di stampa e/o scansione di documenti.
PagoPA	N. servizi a pagamento che consentono uso PagoPA / n. totale servizi erogati a pagamento	Misura la possibilità di pagare online e attraverso il sistema PagoPA. Finalità Consentire a cittadini e imprese di pagare online, utilizzando il sistema di pagamenti elettronici previsto dalla legge, standardizzato e sicuro.
Domicili digitali	N. di comunicazioni elettroniche inviate ad imprese e PPAA tramite domicili digitali / n. totale di comunicazioni inviate a imprese e PPAA	Misura la transizione a comunicazioni in forma elettronica verso le imprese e le altre pubbliche amministrazioni. Finalità Dematerializzare la documentazione e garantire certezza e tempestività della comunicazione.
Open data	Dataset pubblicati in formato aperto/ n. di dataset previsti dal paniere dinamico per il tipo di amministrazione	Misura la pubblicazione dei dati in formato aperto, ovvero pubblico e non proprietario. Finalità Garantire a cittadini e imprese l'accesso ai dati, anche a lungo termine.



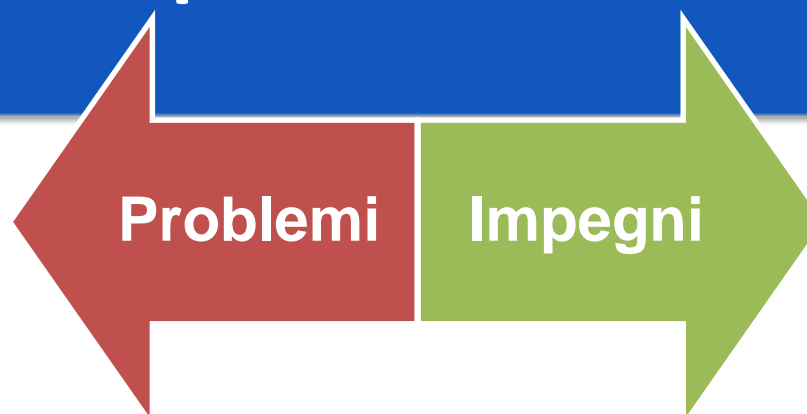
Indicatori digitalizzazione (processi interni)

DFP-AGID

Indicatore	Formula	Descrizione/finalità
Formazione ICT	N. di dipendenti che hanno iniziato almeno un'attività formativa in corso d'anno di rafforzamento delle competenze digitali/ n. totale dei dipendenti in servizio	Misura le iniziative formative realizzate dall'amministrazione Finalità Garantire un livello di competenza informatica adeguato all'interno delle PPAA
Dematerializzazione delle procedure	Procedura di gestione presenze, assenze, ferie, permessi e esclusivamente dematerializzata (ful digital) (si/no)	Misura di utilizza delle tecnologie ICT per la gestione dei procedimenti amministrativi di gestione del personale Finalità Facilitare ai dipendenti pubblici l'utilizzo dell'applicazioni interne gestionali e garantire la dematerializzazione la tempestività per incrementare l'efficienza e l'efficacia dei servizi interni di gestione del personale
Banda larga	N. di sedi che hanno accesso ad internet con banda ultra larga (sopra i 100 mega) / numero totale di sedi	Misura l'accessibilità alla banda larga delle pubbliche amministrazioni Finalità Aumentare l'accessibilità delle pubbliche amministrazioni ai servizi internet attraverso la banda larga
Firma digitale	Atti adottati con firma digitale / totale atti protocollati in uscita	Misura il numero di atti adottati con firma digitale nei procedimenti amministrativi Finalità Garantire la dematerializzazione dei processi amministrativi aumentandone l'efficienza e l'efficacia
Investimenti ICT	Costi sostenuti in investimenti per ICT/ costi totali per ICT	Misura il livello di investimenti in ICT Finalità Incentivare gli investimenti nel campo della ICT nei processi di allocazione delle risorse



Azione 8. Semplificazione e Performance



Onerosità degli adempimenti in materia di *performance* ed esigenza di **semplificare i linguaggi tecnici** e gli strumenti operativi.

Disomogeneità nella rappresentazione e misurazione, **scarsa confrontabilità** tra amministrazioni

Scarsa accountability orientata al cittadino e poca valorizzazione dell'efficacia percepita

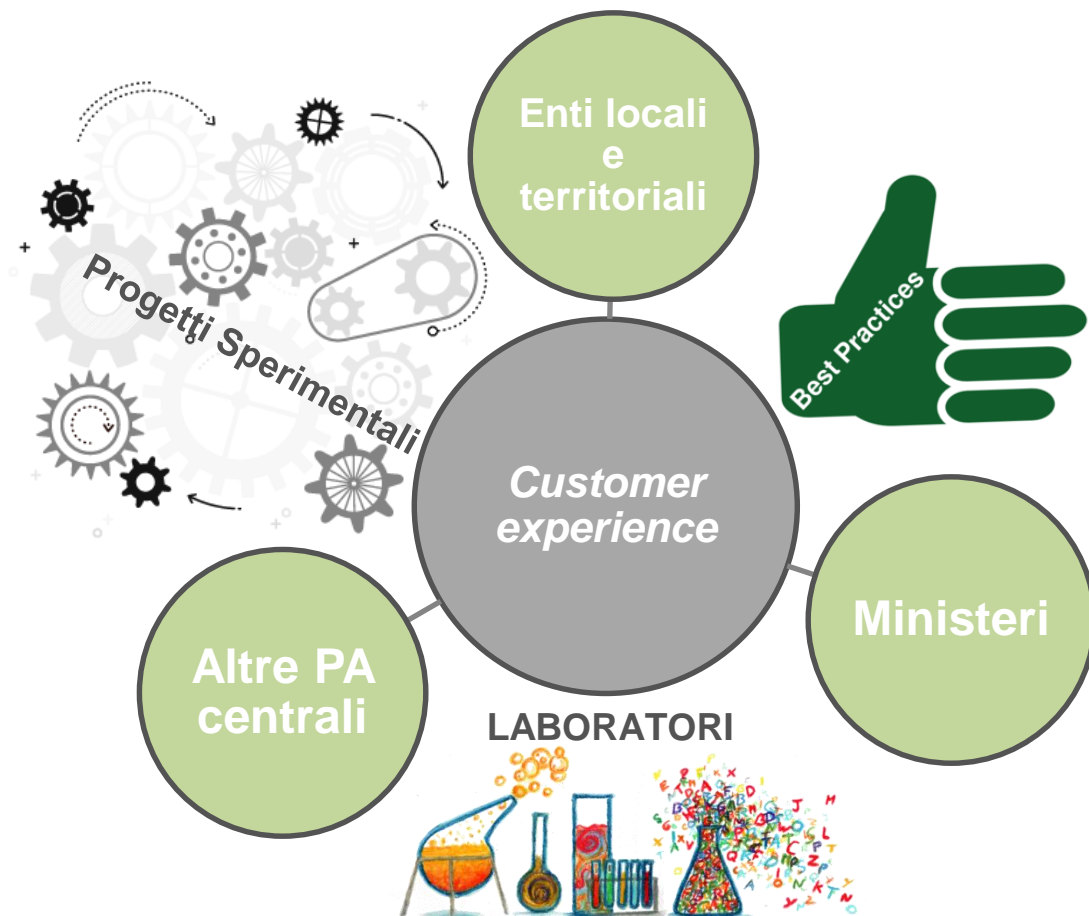
Regimi semplificati e diversificati per la gestione del ciclo della *performance*. Introduzione di **format digitali** connessi al ciclo della *performance*

Condivisione di indicatori comuni di *performance*

Raccolta delle *best practice*, elaborazione di Linee Guida, avvio di progetti sperimentali

Problemi: Scarsa accountability orientata al cittadino

Impegno: Linee guida e progetti sperimentali



- Raccolta **delle buone pratiche** che consenta la diffusione e la condivisione delle migliori esperienze, anche nel confronto con le esperienze internazionali
- Linee guida sulle metodologie adottabili;
- Progetti sperimentali di *customer experience*

Grazie per l'attenzione

