



OPENGOVWEEK2026

18 - 22 maggio

ITALIA

 OPENGOV

Redress mechanisms, AI e tutela dei diritti dei cittadini: il ruolo della comunicazione pubblica e della cultura del governo aperto

Leda Guidi, Presidente Compubblica

Laura Ferrari, Rete Diritti Umani Digitali



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento per le politiche di coesione
e per il sud



Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Funzione Pubblica

 PROGRAMMA
OPERATIVO
COMPLEMENTARE

 GOVERNANCE
E CAPACITÀ
ISTITUZIONALE
2014-2020

Compublica

Associazione Italiana della Comunicazione Pubblica e istituzionale - Compublica

<https://www.compublica.it/>

35 anni di impegno militante e di attivismo

- per una cultura della comunicazione pubblica che si fa **strategia e pratica istituzionale quotidiana nelle PA**, trasversale ai processi
- per l'affermazione di **diritti e valori** che mettono **al centro** del proprio impegno professionale **il protagonismo e la partecipazione dei cittadini** nella dimensione europea
- **per un approccio etico e agente** di empowerment nelle comunità
- per l'abilitazione di **relazioni simmetriche e trasparenti** in favore di cittadini e cittadine

<https://www.compublica.it/chi-siamo/codice-deontologico>

formazione professionale continua
divulgazione e sensibilizzazione aperta a tutti e a tutte
monitoraggio delle innovazioni sociali e confronto critico con media e canali tech
alleanze, reti e confronto multidisciplinare continuo come metodo

L'obiettivo

- accompagnare gli addetti alla comunicazione nelle organizzazioni pubbliche **con attività, contenuti e approcci** adeguati alle trasformazioni organizzative, normative e tecnologiche, interne ed esterne
- dotarli di **competenze, strumenti e pratiche** per immaginare e promuovere nelle PA servizi e relazioni **per e con i cittadini e le cittadine**, sostenibili e inclusive

Il governo aperto e comunicazione pubblica: lo stesso DNA

L'integrazione delle Intelligenze Artificiali nei servizi e nei processi decisionali pubblici richiede sistemi solidi di *redress mechanisms* (meccanismi di rimedio, riparazione) per proteggere i cittadini **da errori algoritmici o discriminazioni o misuse di dati**. Permettono alle persone di **contestare e correggere** decisioni automatizzate o danni causati dai sistemi.

In questo contesto, una attività di **comunicazione pubblica adeguata, equa, responsabile e trasparente** è

- non solo un **dovere informativo** o un **adempimento formale**
- ma **la condizione essenziale per rendere tali diritti esercitabili** in una pratica di governo aperto, in particolare
- **Il diritto alla spiegazione e alla riconoscibilità** per i contenuti e i sistemi di Intelligenza Artificiale - consultazione in corso sull'art. 50 AI Act <https://digital-strategy.ec.europa.eu/it/consultations/consultation-draft-guidelines-transparency-obligations-under-ai-act>

La Rete per i Diritti Umani Digitali



Le organizzazioni che ne fanno parte: The Good Lobby, Comunicazione Pubblica, Privacy Network, Hermes Center, Strali, Period Think Tank, Amnesty International Italia, Sloweb, ISC e Antigone.

Redress mechanisms - il report della RDUD



- Redress mechanisms: meccanismi di ricorso stragiudiziali vs uso improprio sistemi di AI, da parte della PA e privati
- come implementarli nel quadro della governance dell'AI che si sta delineando a partire dalla legge sull'AI approvata a settembre 2025, in modo che siano utilizzabili in modo efficace
- [scarica il nostro Report](#)

Redress mechanisms nell'AI Act

Funzione: garantire il diritto alla protezione da decisioni automatizzate e il diritto alla protezione da qualsiasi violazione dei diritti per mezzo dell'AI

Art. 85, Diritto di reclamo

- tutte le volte che viene violato il regolamento per l'intelligenza artificiale
- esempio 1 = in caso di utilizzo di sistemi di social scoring, vietato dall'art. 5
- esempio 2 = utilizzo sistema identificazione biometrica in violazione delle procedure prescritte dalla legge

Redress mechanisms nell'AI Act

Art. 86, Diritto alla spiegazione

- qualora il cittadino ritiene di aver subito una discriminazione o una violazione che concerne un suo diritto fondamentale, come la salute o la sicurezza
- diritto di ottenere dal “deployer” — l'utilizzatore del sistema, secondo la terminologia del regolamento — “spiegazioni chiare e significative” sul ruolo del sistema di IA nella procedura decisionale e sugli elementi principali della decisione adottata, quando la decisione sia presa sulla base dell'output di un sistema ad alto rischio
- l'obiettivo è superare l'opacità dei sistemi di IA (“black box”) e garantire trasparenza sulla logica algoritmica, permettendo al soggetto interessato di comprendere e contestare la decisione
- esempio 1 = decisione della PA di non attribuire benefici economici a una persona, presa sulla base dell'analisi di un sistema di AI ad alto rischio
- esempio 2 = decisione presa da un istituto assicurativo sulla base di una valutazione del rischio e alla tariffazione nei confronti di persone fisiche per le assicurazioni sulla vita e sulla salute

Cosa chiediamo

Attraverso uno studio comparativo con altri mezzi di ricorso simili, in particolare quelli del gdpr, abbiamo visto cosa funziona e non funziona, e sulla base di quelle esperienze abbiamo formulato delle raccomandazioni in termini di:

- tempistiche ricorso e di risposta
- come fare se non ti rispondono, a chi rivolgersi e entro quando ti deve rispondere
- motivazione requisito obbligatorio
- quali devono essere i poteri e doveri istruttori di ACN
- Registro pubblico dei casi
- Reindirizzamento di competenza tra le Autorità, nel caso un reclamo arrivi all'autorità sbagliata
- Valutare l'applicazione di corsie extragiudiziali per chiedere il risarcimento del danno derivante da sistema di AI

Prossimi passi che ci auspichiamo

- attendere l'implementazione dei Redress Mechanisms, che avranno il proprio baricentro in ACN
- stipulare intese o protocolli con le autorità ex art. 77 in modo tale che siano coinvolte nella gestione dei redress mechanisms, essendo le autorità più vicine ai cittadini
- verificare l'effettivo funzionamento e utilizzabilità



OPENGOWEEK2026

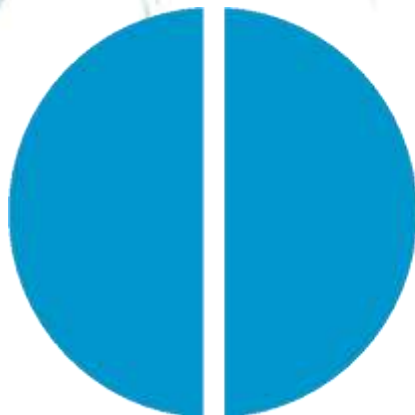
18 - 22 maggio

ITALIA

 **OPENGOW**

Gli eventi sono stati realizzati nell'ambito delle attività del progetto "Opengov: metodi e strumenti per l'amministrazione aperta" – Convenzione tra il Dipartimento della Funzione Pubblica e Formez PA del 29 Gennaio 2021. Fonte di finanziamento: Programma Operativo Complementare al PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020 Asse I – Obiettivo specifico 1.1 "Aumento della trasparenza e interoperabilità e dell'accesso ai dati pubblici" – Azione 1.1.1. - Asse dedicato alle risorse in salvaguardia ex art. 242 del Decreto-Legge 19 maggio 2020 n. 34" (CUP: J59G20001070007).

Questo materiale è distribuito con [Licenza Creative Commons Attribuzione 4.0 Internazionale](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



@opengovitaly
#OpenGovWeek
open.gov.it



OPENGOVWEEK2026
18 – 22 maggio



ITALIA
 OPENGov



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



Presidenza del Consiglio dei Ministri
**Dipartimento per le politiche di coesione
e per il sud**



Presidenza del Consiglio dei Ministri
Dipartimento della Funzione Pubblica

