

# **“MONITORAGGIO E RICERCA DI FONDI: LA CONOSCENZA COME INVESTIMENTO”**

## **L'esperienza della Provincia Autonoma di Trento**

**Dott. Luciano Malfer**

# **LA VALUTAZIONE DEI PROGETTI COME STRATEGIA DI REGOLAZIONE DELLE POLITICHE**

# LA VALUTAZIONE

➡ **LA VALUTAZIONE E LA RIFORMA DEL WELFARE-STATE IN TRENTINO**

➡ **LE PECULIARITÀ DELLA VALUTAZIONE NEL SETTORE SOCIALE**

➡ **IL MODELLO DI VALUTAZIONE – V@LUTA**

# OBIETTIVI

**Aumentare l'efficienza e l'efficacia degli interventi promuovendo un ruolo dell'ente centrale maggiormente orientato alla programmazione, al coordinamento e alla valutazione**

# OBIETTIVI

**Favorire un ruolo attivo del cittadino e della comunità nella programmazione e nella valutazione dei servizi e aumentare il grado di trasparenza, responsabilità e rendicontazione sociale del sistema degli interventi**

# Le peculiarità della valutazione dei servizi alla persona.

## IL PROGETTO

# IL PROGETTO

La “morfologia” del progetto è complessa, irregolare, poliedrica e multidimensionale

A large, dark grey triangle with a white gradient in the center. Three black arrows point towards the triangle from the top-left, top-right, and bottom-center directions.

**Approccio  
semplificato  
e distorto**



**La valutazione nel welfare-state  
richiede un serio e rigoroso  
processo valutativo**

**I fenomeni sociali sono  
complessi, i dati sono incerti, vi  
sono pochi indicatori**

***“esistono modi diversi in cui può essere valutato un dato insieme anche quando gli elementi dell’insieme hanno tutti dei valori chiaramente specificati”***

**(A. K. Sen 2002)**

# II MODELLO DI VALUTAZIONE

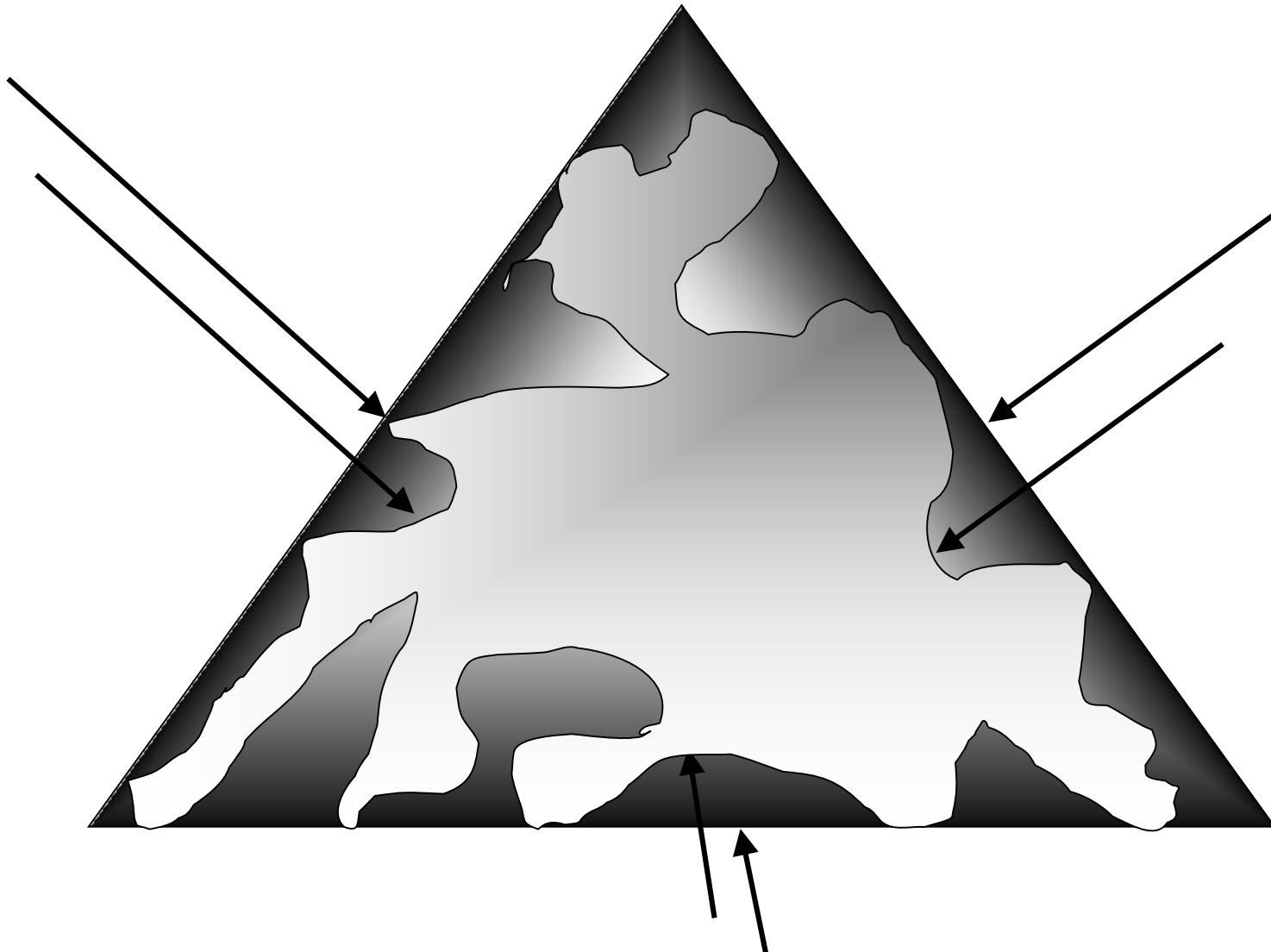
**Un approccio semplificato non consente di percepire le specificità, le sfumature e le peculiarità dell'oggetto della valutazione**

**Nei sistemi sociali,  
in quanto sistemi  
complessi, valutare non  
significa solo misurare**

**La valutazione deve saper cogliere le sfumature, le interpretazioni, i giudizi, le riflessioni ed i vissuti del progetto che danno contenuto e “vita” ai meri dati**

**Verso il monitoraggio delle politiche familiari**

17 dicembre 2015



# Il modello di valutazione “V@luta” multicriteria e multi stakeholders

Verso il monitoraggio delle politiche familiari

17 dicembre 2015

SISTEMA ANALITICO di

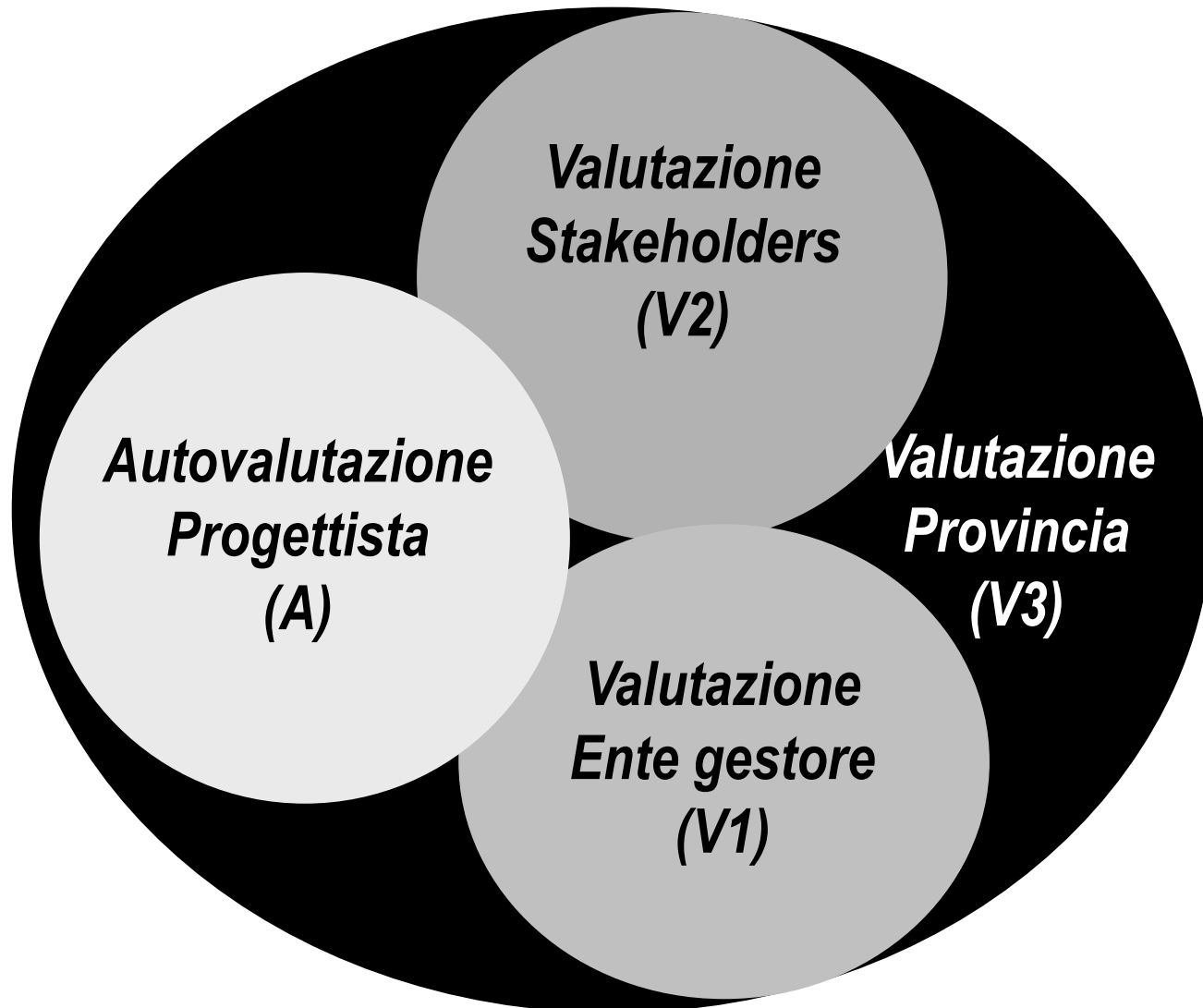


VALUTAZIONE ELETTRONICA



# LA FUNZIONE

$$V = f(A; V1; V2; V3)$$



**CHECK LIST**

8 SEZIONI, 22 DOMANDE  
PERSONALIZZABILI

**PESATURA**

ATTORI E SEZIONI

**VALUTAZIONE**

QUALITATIVA => QUANTITATIVA

**STAKEHOLDERS ENGAGEMENT**

FOCUS GROUP

**SOFTWARE**

WEB BASED

## Verso il monitoraggio delle politiche familiari

17 dicembre 2015

1 - RISULTATI RAGGIUNTI

xy

2 – BENEFICIARI INTERVENTO

xy

3 – RETI PARTNERSHIP

xy

4 – COMPETENZE ACQUISITE DAI BENEFICIARI

xy

5 – VALUTAZIONE / APPRENDIMENTO

xy

6 – UTILIZZO FINANZIAMENTI

xy

7 – RISORSE PRIVATE

xy

8 – VALORE AGGIUNTO

xy

TOTALE

 $\sum XY$

CRITERI

GIUDIZIO

qualitativo

quantitativo

COERENZA PROGETTO/AZIONI REALIZZATE

ab

xy

INTEGRAZIONE TESSUTO SOCIALE

ab

xy

ADEGUATEZZA PROGETTO RISPETTO BISOGNI

ab

xy

IMPIEGO EFFICIENTE RISORSE FINANZIARIE

ab

xy

VALORIZZAZIONE/OTTIMIZZAZIONE USO RISORSE

ab

xy

RISPOSTE INNOVATIVE

ab

xy

ATTIVAZIONE RISORSE SOCIALI COMUNITA'

ab

xy

COINVOLGIMENTO SOGGETTI ISTITUZIONALI

ab

xy

AZIONI DI PREVENZIONE DISAGIO SOCIALE

ab

xy

# VALUTAZIONE COMPLESSIVA

		0,8	1	2	1,1
		A1	V2	V3	V4
1	RISULTATI RAGGIUNTI	xy	xy	xy	xy
1	BENEFICIARI INTERVENTO	xy	xy	xy	xy
1	RETI PARTNERSHIP	xy	xy	xy	xy
1	COMPETENZE ACQUISITE DAI BENEFICIARI	xy	xy	xy	xy
1	VALUTAZIONE / APPRENDIMENTO	xy	xy	xy	xy
1	UTILIZZO FINANZIAMENTI	xy	xy	xy	xy
1,3	RISORSE PRIVATE	xy	xy	xy	xy
1	VALORE AGGIUNTO	xy	xy	xy	xy
		$\sum xy$	$\sum xy$	$\sum xy$	$\sum xy$

$\sum xy$

# I BENEFICI PRODOTTI:

## i tempi contenuti del processo valutativo

# I BENEFICI PRODOTTI:

**Provvedimento  
amministrativo di  
approvazione degli esiti**



# I BENEFICI PRODOTTI:

**Percezione positiva  
dell'utenza (controllo  
benefici utente ed erogatore)**



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

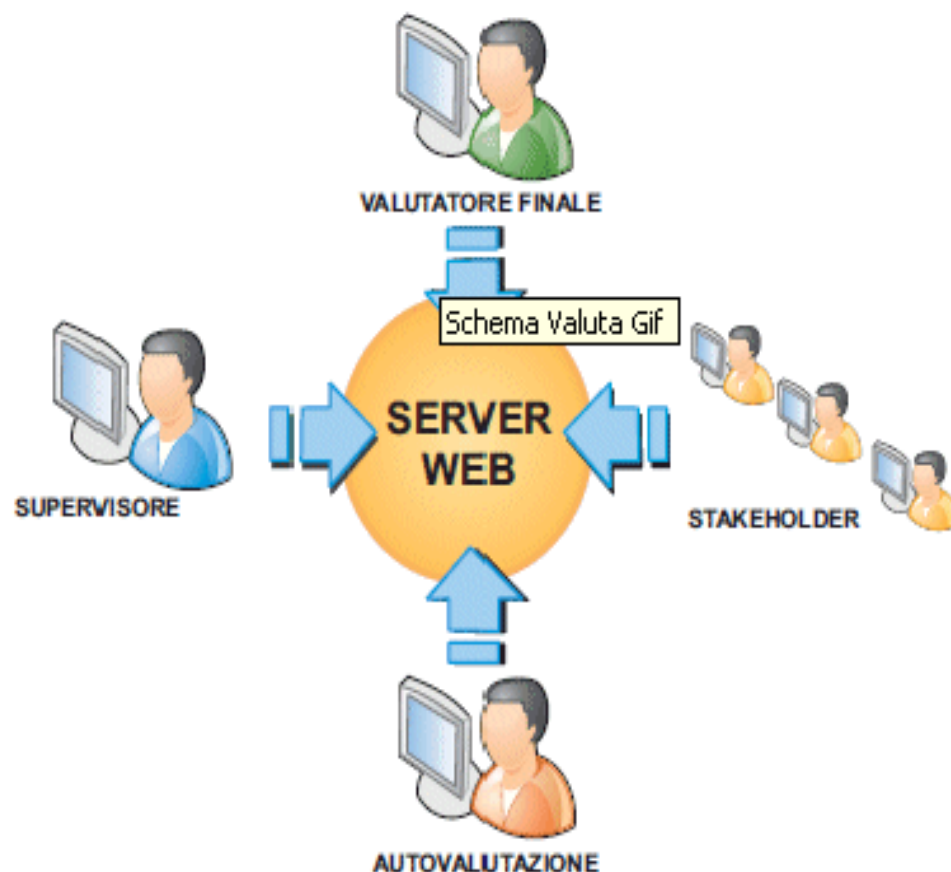
# VALUE

web-based

**Sistema automatizzato di raccolta delle informazioni e dei valori utili per l'analisi, la valutazione e la comparazione degli interventi sociali sostenuti dall'Agencia per la famiglia**

## Sistema Analitico di Valutazione Elettronica

V@luta e' uno strumento per la valutazione dei progetti e delle attivita' nel settore socio-assistenziale che, nella logica della responsabilita' sociale, garantisce a diversi livelli la partecipazione e il coinvolgimento di tutti gli stakeholders interessati. Ideato dal Servizio Politiche Sociali e Abitative della Provincia Autonoma di Trento, questo strumento consente di analizzare i progetti e di verificarne la loro adeguatezza ed efficacia rispetto alle esigenze riscontrate sul territorio.



[Anagrafiche](#)
[Gestione Modelli](#)
[Gestione Valutazioni](#)
**GESTIONE VALUTAZIONI**
[Nuova Ricerca](#)
[Torna Indietro](#)
**ELENCO DEGLI OGGETTI DA VALUTARE PER: Progetti Famiglia della L.P.23/07 art.7 - settembre 2010 [ex-post]:**

TITOLO PROGETTO	SOGGETTO TITOLARE	AV	V1	V2	V3	GIUDIZIO FINALE	TOTALI
Accompagna	Con.solida. Società Cooperativa Sociale	 94,8800 3,0178	 81,6000 3,2443	 95,5200 7,5954	 78,4000 3,1170	☆☆	 16,9746
Aiutiamoci a studiare	Comune di Cavalese	 91,8200 2,9205	 53,1000 2,1112	 99,7200 7,9294	 89,8800 3,5735	☆☆	 16,5345
Centro per le Famiglie	Comune di Lasino	 93,5200 2,9746	 101,6000 4,0394	 102,5000 8,1504	 97,6600 3,8828	☆☆	 19,0472
Comunità Attive	Cooperativa Progetto 92	 90,6800 2,8842	 97,4000 3,8725	 100,4000 7,9835	 96,1600 3,8232	☆☆	 18,5633
Di Rete in Rete	Comune di Tione di Trento	 96,6200 3,0732	 70,2200 2,7918	 75,8000 6,0274	 66,3000 2,6360	☆☆	 14,5283
Freeway Alto Garda	Fondazione Famiglia Materna	 98,3000 3,1266	 104,8000 4,1667	 104,8000 8,3333	 99,5600 3,0582	☆☆	 19,5849



"Progetti Famiglia della L.P.23/07 art.7 - settembre 2010 [ex-post]"

AV



Progetto: "Accompagna"

## QUESTIONARIO

[check](#)

### Sezione 1- Coerenza del progetto con le finalità del bando ed adeguatezza del progetto ai bisogni.

#### 1- Descrivere sinteticamente quanto di seguito indicato:

- *Bisogni cui il progetto intendeva rispondere*

---

---

---

---

---

---

---


---

- 
- *Beneficiari del progetto*











---

---

---

<b>VALUTAZIONE:</b>	Progetti Famiglia della L.P.23/07 art.7 - settembre 2010 [ex-post]
<b>OGGETTO:</b>	Accompagna
<b>VALUTAZIONE IN CORSO:</b>	AV
<b>MODELLO:</b>	Progetti promozione famiglia 2009 [Ex-post]
<a href="#">Stampa Questionario Vuoto</a>	
<b>STATO DELLA SINGOLA VALUTAZIONE:</b>	<input type="text" value="Pubblica"/> 

[Stampa Questionario Precompilato](#)

Q Titolo	Voto
 Sezione 1- Coerenza del progetto con le finalità del bando ed adeguatezza del progetto ai bisogni.	20,00
 Sezione 2 - Integrazione con il tessuto sociale di riferimento.	17,00
 Sezione 3 - Impiego efficiente delle risorse finanziarie; valutazione economica del progetto; capacità di attivazione di altre risorse finanziarie.	17,00
 Sezione 4 - Valorizzazione ed ottimizzazione delle risorse umane e strumentali.	20,00
 Sezione 5 - Risposte innovative rispetto alla rete dei Servizi esistenti; capacità di attivare altre risorse sociali della comunità.	17,00
 Sezione 6 - Coinvolgimento dei soggetti istituzionali e privati del territorio di riferimento del progetto	17,00
 Sezione 7 - Sviluppo di condizioni di prevenzione del disagio sociale.	17,00
 Sezione 8 - Valutazione impatto territoriale e valore aggiunto	18,00
 Domande aggiuntive	
 Spazio riservato ai compilatori della checklist	



Accompagna

Descrizione sintetica del progetto

Intende fornire un sostegno personalizzato a donne con difficoltà nella gestione familiare e lavorativa. Con tale progetto si mette a disposizione uno staff di operatori che, coniugando la cura della persona, la conoscenza delle risorse locali e l'attenzione al mercato ed all'organizzazione del lavoro, potranno sviluppare con la donna un percorso di accompagnamento "su misura".

Esito valutazione complessiva pesata di [Punteggi Sezioni Pesate] e Soggetti valutatore

