

# **Il monitoraggio civico dei progetti pubblici: l'esperienza di Monithon**

**Webinar «La partecipazione dei cittadini e la collaborazione tra le  
amministrazioni per migliorare la qualità delle decisioni pubbliche»**

**Luigi Reggi**

## Moni-thon

- ❖ Moni-thon = «Monitoring Marathon»  
Iniziativa indipendente e non profit
- ❖ Partner dell'iniziativa [OpenCoesione.gov.it](http://OpenCoesione.gov.it) dal 2013
- ❖ Offre a tutti metodi e strumenti per il monitoraggio civico dei fondi pubblici
- ❖ Coinvolge studenti, gruppi informali, associazioni nazionali e locali
- ❖ Rende disponibili i risultati del monitoraggio a giornalisti e decisori pubblici

# Metodo - Le fasi del monitoraggio civico



# Strumenti



## Mappa "Project Finder" *projectfinder.monithon.eu*

Mappa filtrabile per la ricerca dei progetti finanziati nella propria città / quartiere

1-COMUNE  
cerca per comune

2-CATEGORIE  
Energia Ambiente Cultura e turismo Mobilità sostenibile

3-BUDGET, ANNO E STATO  
BUDGET  
ANNO  
STATO AVANZAMENTO  
MONITORATI

4-PROGETTI FINANZIATI  
7.629

1-COMUNE  
cerca per comune

2-CATEGORIE  
Energia Ambiente Cultura e turismo Mobilità sostenibile

4-PROGETTI FINANZIATI  
7.629

Ordinati per  
Distanza Tema Budget Anno

- Efficientamento energetico del nuovo ospedale di pordenone  
Distanza: - Monitoraggi attivi...
- Riqualificazione energetica scuola primaria I. gabelli e de...  
Distanza: - Monitoraggi attivi...
- Lavori per la riduzione dei consumi di energia primaria pres...  
Distanza: - Monitoraggi attivi...
- Lavori di efficientamento energetico delle scuole di faedis  
Distanza: - Monitoraggi attivi...
- Lavori di ristrutturazione della scuola c.Battisti - il lott...  
Distanza: - Monitoraggi attivi...



Area di lavoro per la creazione del report

## Valutazione attraverso metodi comparabili dell'andamento e dell'efficacia dei progetti

Il progetto fa parte di un piano di interventi più ampio? Se sì, qual è l'obiettivo complessivo di questo piano?

Luogo di riferimento del progetto:

COSA DEVO FARE QUI?

Indirizzo... CAP...

42.934977289115714 11.699667440878391

VAI ALLO STEP 2: VALUTAZIONE

### NUOVO REPORT

GUIDA ALLA COMPILAZIONE

STEP 1: DESK ANALYSIS

STEP 2: VALUTAZIONE

STEP 3: RISULTATI E IMPATTO

#### Le nuove connessioni che avete generato

Come avete diffuso o state diffondendo i risultati del vostro monitoraggio civico?

- Twitter
- Facebook
- Instagram
- Eventi territoriali organizzati dai team
- Settimana dell'Amministrazione Aperta
- Blog/Sito web del Team
- Volantinaggio o altri metodi off-line (non via Internet)
- Richiesta di audizioni o incontri a porte chiuse
- Interviste ai media

Altro

Con quali soggetti avete creato delle connessioni per discutere dei risultati del vostro monitoraggio?

COSA DEVO FARE QUI?

SOGGETTO	RUOLO	ORGANIZZAZIONE	TIPO DI CONNESSIONE
Soggetto...	Ruolo...	Organizzazione...	NOTHING SELECTED
Soggetto...	Ruolo...	Organizzazione...	NOTHING SELECTED
Soggetto...	Ruolo...	Organizzazione...	NOTHING SELECTED

+ AGGIUNGI SOGGETTO

I media hanno parlato del vostro monitoraggio?

- Sì
- No



## Guida online "MoniTutor"

# Domande e suggerimenti che si auto-generano in base alle caratteristiche del progetto scelto

Hai scelto il progetto

## RADDOPPIO IN VARIANTE APICE-ORSARA

### Perché i decisori pubblici hanno deciso di finanziare il progetto?

Quali sono gli obiettivi che si erano posti?

Il tuo progetto è finanziato dal **PROGRAMMA ATTUATIVO SPECIALE FSC DIRETTRICI FERROVIARIE**Il tuo progetto è stato finanziato da fondi nazionali per la coesione. Consulta [questa relazione sull'utilizzo del Fondo Sviluppo e Coesione nel 2007-13](#).

### Quali sono i passaggi amministrativi che hanno portato al finanziamento?

Nei dati OpenCoesione trovi un'informazione che potrebbe essere utile a seconda della qualità dei dati immessi dai soggetti programmatori. Si tratta della procedura amministrativa che ha dato inizio al finanziamento. Potrebbe essere il riferimento a un bando pubblico o a un altro atto amministrativo che puoi cercare su Internet. La procedura che ha dato origine a questo progetto è *PA. Direttrici Ferroviarie*. La tipologia di questa procedura è *Individuazione diretta nel Programma*

### Il progetto è un "tema caldo" nelle notizie?

Cerca il titolo del tuo progetto nelle news!  
Vai qui: [CERCA SU GOOGLE "RADDOPPIO IN VARIANTE APICE-ORSARA"](#)  
*Il link si aprirà in un'altra finestra.*

### Controlla l'avanzamento del progetto nel tempo

Controlla sulla [pagina di progetto](#) di OpenCoesione. Se i pagamenti salgono in modo uniforme o ci sono stati dei blocchi in passato... o ci sono ancora! Potrebbe essere una domanda interessante da fare durante le interviste.

### Cerca dati e informazioni di contesto

E' importante inquadrare il singolo progetto scelto nell'ambito di un contesto più ampio. Molti spunti per valutare il singolo progetto si possono ottenere dopo essersi fatti un'idea su quali sono i problemi e le opportunità di una città, di una regione o di un settore, e come le politiche pubbliche cercano di rispondere. Può essere utile consultare materiali sulle politiche messe in campo a livello nazionale e locale, o dare un'occhiata ad altri progetti simili sullo stesso tema. [In questo post](#), ad esempio, abbiamo analizzato i progetti del tema "ambiente" vicino all'Ilva di Taranto.

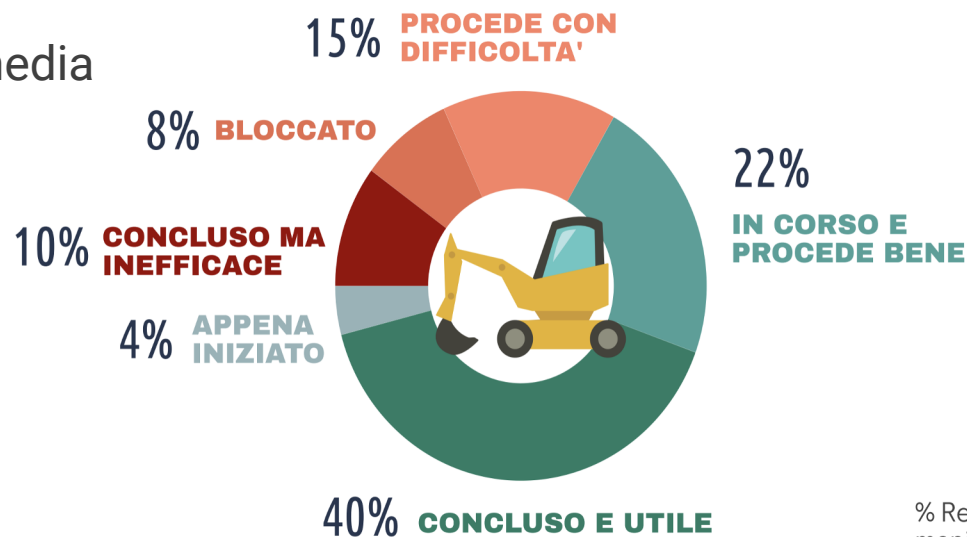
### Segui i nostri link a siti web e documenti sul tema a cui appartiene il progetto

Secondo OpenCoesione, il progetto che hai scelto fa parte del tema *Trasporti e infrastrutture a rete*. Come prima cosa, è importante farsi un'idea dei grandi obiettivi di livello europeo e nazionale su questo tema. [Consulta le linee nazionali di indirizzo strategico](#) dell'Accordo di Partenariato 2014-2020 sull'obiettivo dedicato ai trasporti.

Tipologia di soggetti	Soggetti	Risultati/impatti attesi	Risultati/impatti effettivi	Problemi riscontrati	Elementi di miglioramento
Amministrazione e soggetti realizzatori	Soggetto programmatore: Dirigente / direttore amministrativo	A quali obiettivi di policy risponde l'intervento finanziato?	Rispetto alla programmazione, ritiene che questo intervento sia stato significativo? A quali condizioni questo tipo di intervento sarebbe stato più utile?	Cosa ha impedito di raggiungere i risultati preventivati? Quale è stato il punto debole dell'azione?	Dopo aver visto i risultati, quali elementi di miglioramento a livello di policy ritiene utile introdurre? Rifarebbe l'intervento allo stesso modo o cosa cambierebbe?
	Soggetto attuatore: Responsabile Unico del Procedimento (RUP)	Quali erano le aspettative iniziali per la realizzazione dell'opera?	Quanto ritiene sia stato realizzato rispetto all'intervento programmato?	Quali problemi di natura amministrativa avete incontrato e come superarli?	Dopo aver visto i risultati, quali elementi di miglioramento a livello di policy ritiene utile introdurre? Rifarebbe l'intervento allo stesso modo o cosa cambierebbe?
	Soggetto realizzatore: Direttore dei lavori	Quali sono state le condizioni al contorno che hanno facilitato o frenato lo svolgimento del progetto?	Quali risultati sono stati conseguiti rispetto ai risultati attesi al programma dei lavori?	Quali sono stati gli eventuali problemi (in particolare tecnici) che non hanno permesso di raggiungere il 100% dei risultati attesi?	Dopo aver visto i risultati, quali elementi di miglioramento ritiene utile introdurre? Rifarebbe l'intervento nello stesso modo o cambierebbe qualcosa?
Stakeholders e utenti finali	Operatori economici (es. negozianti, aziende del territorio)	Cosa si aspettava dalla realizzazione dell'intervento in termini di nuove opportunità per la sua azienda o in generale per lo sviluppo economico della sua zona o città?	Come pensa che l'intervento abbia migliorato il contesto dove opera? Le ha portato vantaggi diretti e quali?	Quali problemi ha causato l'intervento in fase di realizzazione? Quali aspetti negativi ha riscontrato una volta completato l'intervento? Ha soddisfatto le tue aspettative?	Quali elementi ritiene di poter identificare affinché questo tipo di interventi possa rappresentare un vantaggio per la tua attività o per il contesto economico? Al posto di questo intervento, ne avrebbe fatti altri di altro tipo?
	Società civile e loro rappresentanti	Dal suo punto di vista, quali vantaggi si aspettava dalla realizzazione dell'intervento? Quanto è stato considerato il vostro punto di vista in fase di pianificazione?	I risultati prodotti sono in linea con le aspettative?	Quali problemi ritiene utile evidenziare?	Quali elementi migliorerebbe o quali soluzioni vorrebbe proporre per migliorare l'efficacia del progetto monitorato? Al posto di questo intervento, ne avrebbe fatti altri di altro tipo?
	Giovani (16-18) Famiglie Uomini adulti Donne adulte Anziani	Eri a conoscenza dell'intervento? Quali risultati concreti immaginavi potesse portare nella tua vita?	L'intervento ha migliorato (o peggiorato) concretamente la tua vita o in generale per la tua comunità?	Quali problemi vuoi evidenziare?	Come si potrebbe far meglio, dal tuo punto di vista? Al posto di questo intervento, ne avresti fatti altri di altro tipo?

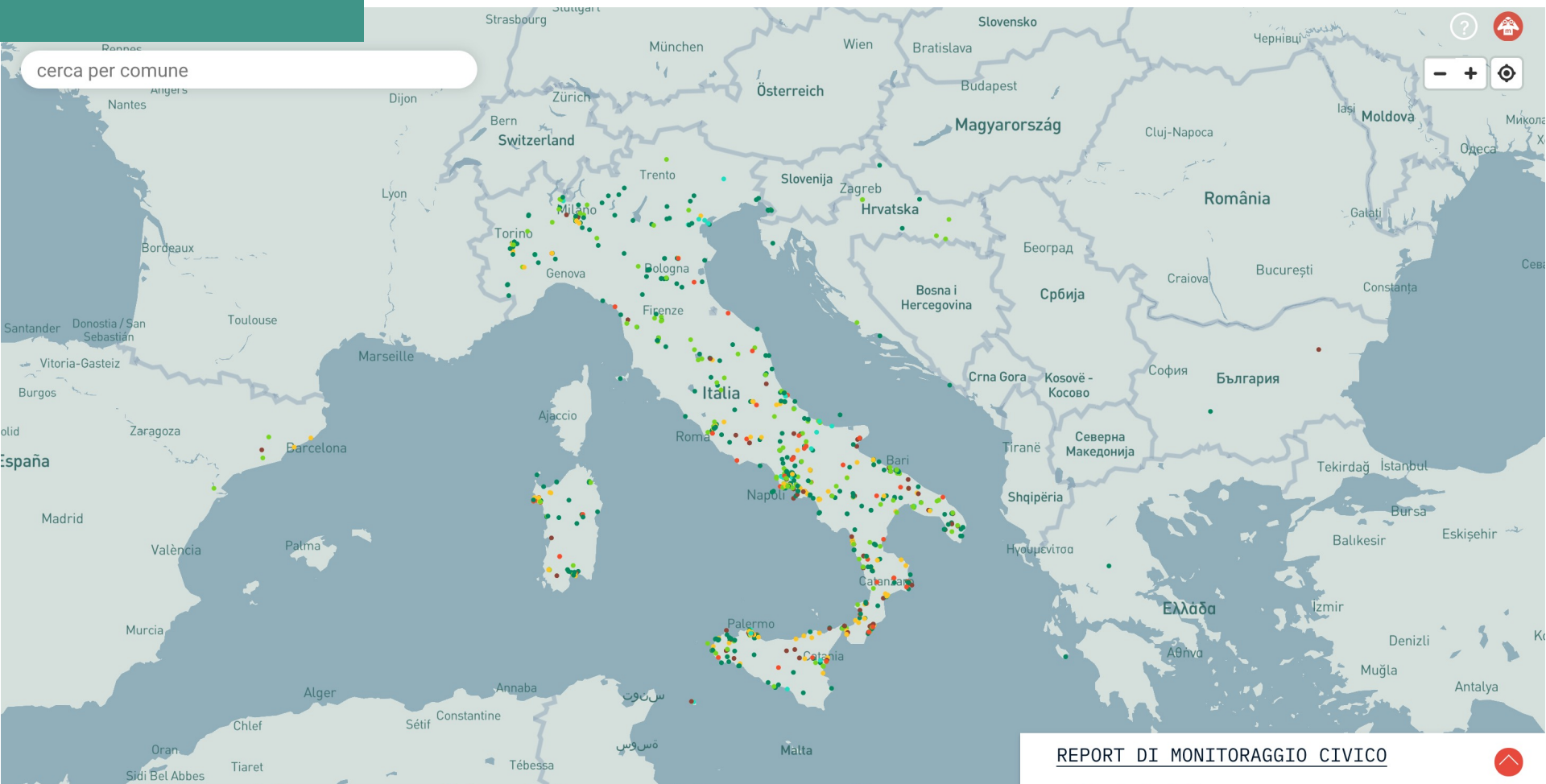
## Risultati

- ❖ Oltre 900 report di monitoraggio civico pubblicati da studenti e associazioni nazionali e locali in 5 paesi EU
- ❖ Progetti monitorati per oltre 10 miliardi di €
- ❖ 62% dei progetti giudicati positivamente
- ❖ Casi di collaborazione con i soggetti responsabili hanno portato a un miglioramento dei progetti
- ❖ Impatto positivo sulle PA e sui media (vedi Rapporto Annuale)



# Mappa filtrabile dei report di monitoraggio

reports.monithon.eu



cerca per comune

- Appena iniziato
- Procede bene
- Procede con difficoltà
- Bloccato
- Concluso e utile
- Concluso e inefficace

REPORT DI MONITORAGGIO CIVICO

910





Il webinar rientra tra le attività del progetto "Opengov: metodi e strumenti per l'amministrazione aperta" finanziato nell'ambito del PON Governance e Capacità Istituzionale 2014-2021, Asse I – Obiettivo specifico 1.1 "Aumento della trasparenza e interoperabilità e dell'accesso ai dati pubblici" – Azione 1.1.1