

Webinar 5: eGlu 2.0, le conclusioni

Cosa abbiamo fatto

- Presentato una metodologia per test semplificati di usabilità chiamata eGLU 2.0
- Semplificata, ma strutturata; per evitare errori comuni, e accertarsi che vengano raccolti dati rilevanti

3 fasi

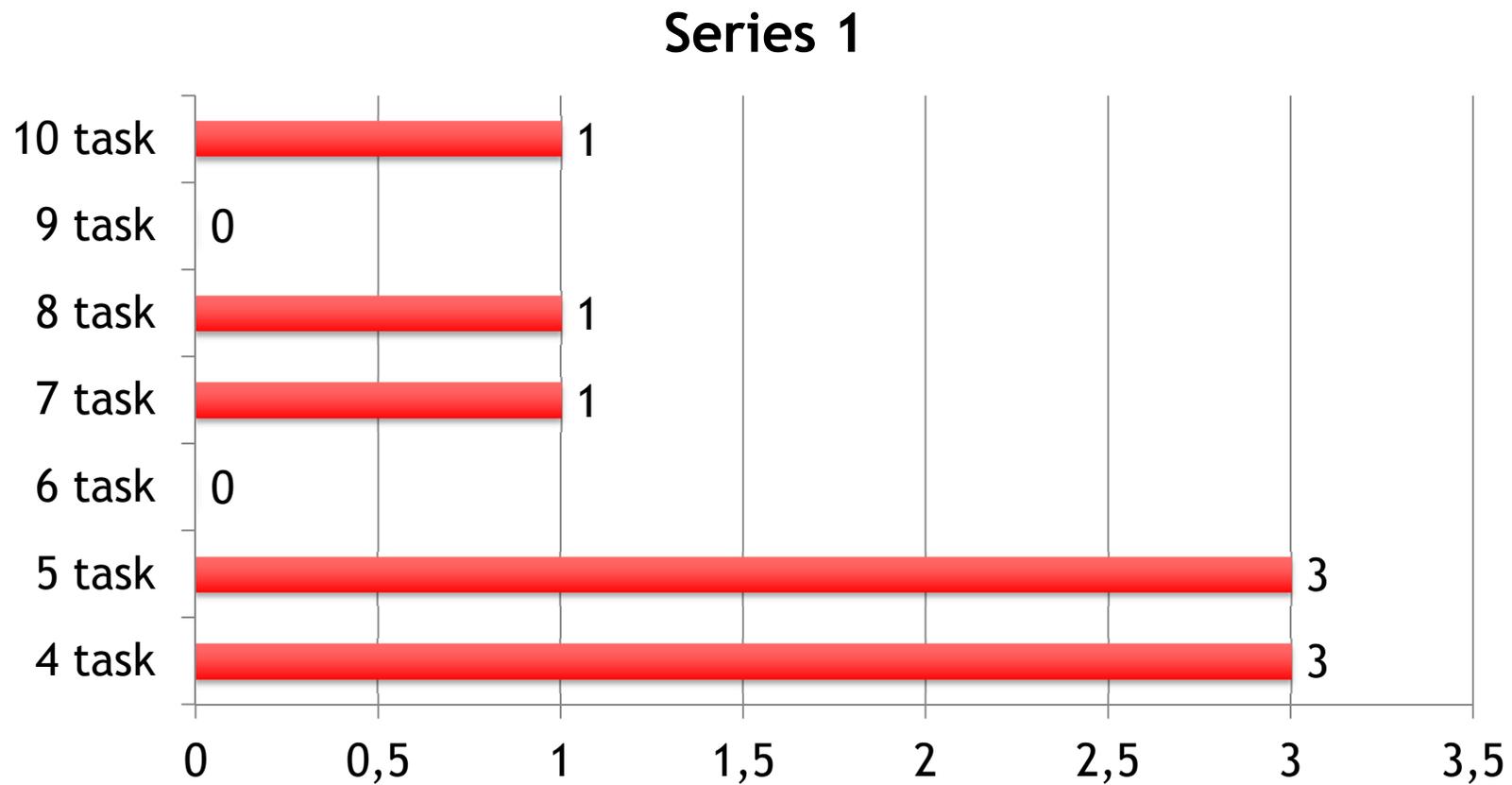
- Preparazione
- Esecuzione
- Analisi dati e report

Esercitazione

- 10 report entro sabato mattina
- Uniroma2, uninapoli test, comune Udine, comune Roma, unibo, univr, facoltà teologica, regione Liguria, istituto Majorana, centro ricerche marine
- Grazie: continue, c'è ancora tempo

SINTESI

Quanti task nel test?



Tasso di successo

- 80,71% → leggermente sotto la media (88%)
- Minimo 60%
- Massimo 100%

- Ma sono tassi che vanno rivisti aumentando il numero di partecipanti: con ogni probabilità scenderà, anche se non di molto

SUS

- SUS medio: 63 → in media (64)
- Minimo: 27
- Massimo: 88,75
- 9 dati: uno non ha usato il SUS

NPS

- Media: -2 (sotto la media di 18)
- Minimo: -67
- Massimo: +50
- 9 dati, uno non ha riportato l'NPS

Problemi elencati

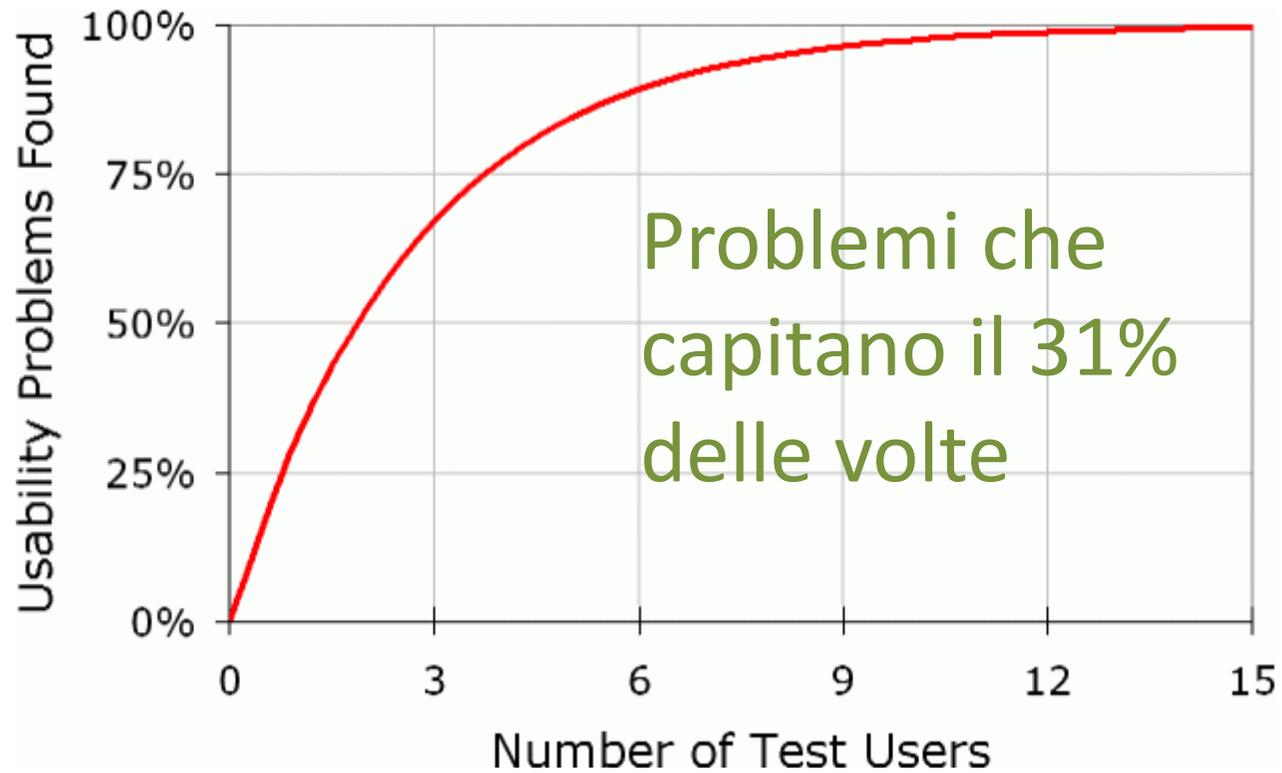
- Da 1 a 8 → Pochini (da 10 a 20 è più realistico)
- In generale, poco dettaglio sui problemi incontrati
- Solo uno di voi ha esplicitamente elencato anche possibili soluzioni



N. partecipanti?

- Non inserito esplicitamente (colpa anche nostra)
- Da 5 report si deduce il numero di partecipanti di alcuni test
 - 2, 2, 2, 5, 3
- Bene per fase di apprendimento, ma ogni conclusione con 2 partecipanti va evitata!

5 utenti



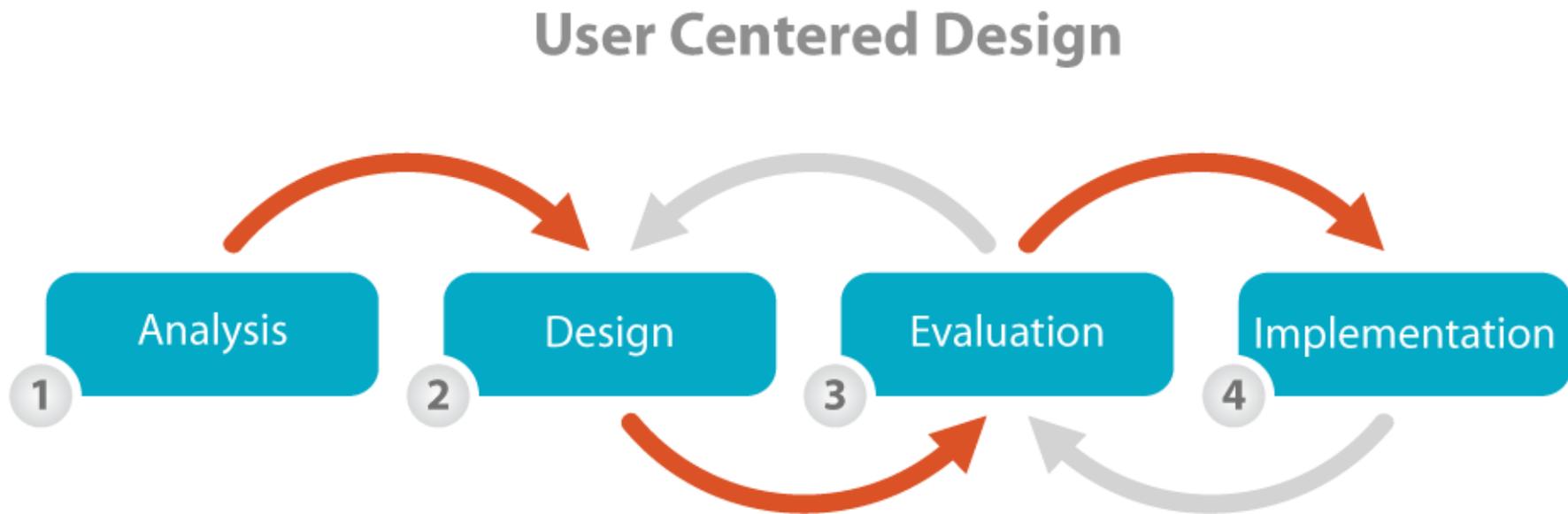
Ma cosa concludere?

- Numeri (a dispetto dei pochi partecipanti) complessivamente siamo nella media, e possiamo/dobbiamo migliorare
- Più precisamente siamo *leggermente sotto la media*
- Vanno rivisti con numero di utenti maggiori

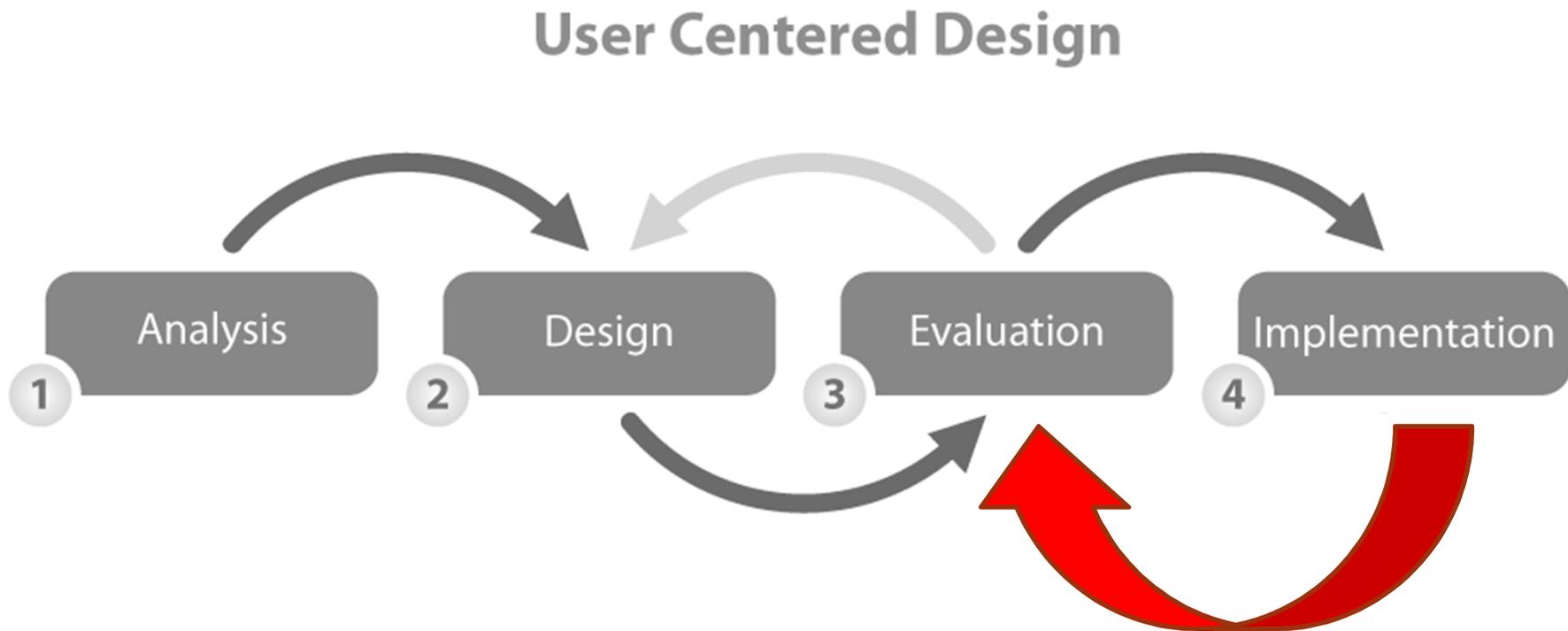
Problemi tipici:

- Dai dati che abbiamo i problemi non si risolveranno cambiando solo la grafica ai siti!
 - Dovete rivedere labeling system, collocazione delle informazione e degli strumenti di navigazione
 - Organizzazione delle home page (problemi legati a banner o icone poco visibili benché con ampio spazio in pagina)
 - Linguaggio spesso poco comprensibile
 - Spesso l'utente cerca nelle sezioni sbagliate e deve tornare indietro
 - Pagine con tanto testo

Sulla base di feedback



Sulla base di feedback



Questa metodologia

- Andrebbe inserita nella procedura come attività monitorante **costante**
- Ma usata sicuramente prima di un redesign; quando il redesign è in fase di test prerilascio (e deve essere prevista la possibilità di modifiche); dopo che il redesign è in linea da un mese o due

Videoclip!

DIFFERENZE CON LABORATORIO?

L'esperienza continua

- Avete iniziato, ma completate
- Altri test, o nuovi utenti per stesso test
- Integrate il report con il numero di utenti!
- Integrate il report con l'elenco dei task
- Dettagliate i problemi, scendendo anche nello specifico
- Provate a immaginare soluzioni
- Commentate: alto tasso successo e basso NPS: come mai? Ecc...
- Fissiamo il 12 dicembre come termine...

I test sono un'esperienza euristica

- Offrono dati vividi, freschi e rilevanti su come utenti vivono e vedono il nostro sito
- Punto di partenza per riflessioni
- Da svolgere in parte da soli, ma molto in gruppo
- Confronto con obiettivi sito, ambizioni, mission istituzionale
- Scegliere pochi miglioramenti ma mirati
- Laddove le modifiche sono chiare, eseguirle

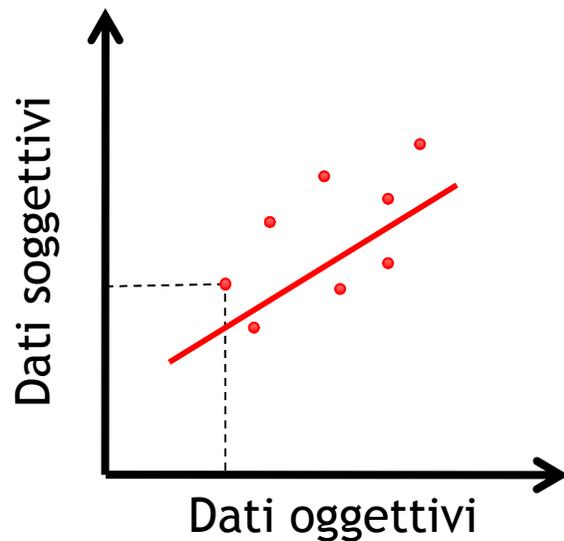
I dati vanno raccolti nel tempo

- Fatto un monitoraggio che costituisca una banca dati del tasso di successo e di NPS, SUS, ecc.
- Nonché dei problemi tipici, e magari delle soluzioni adottate

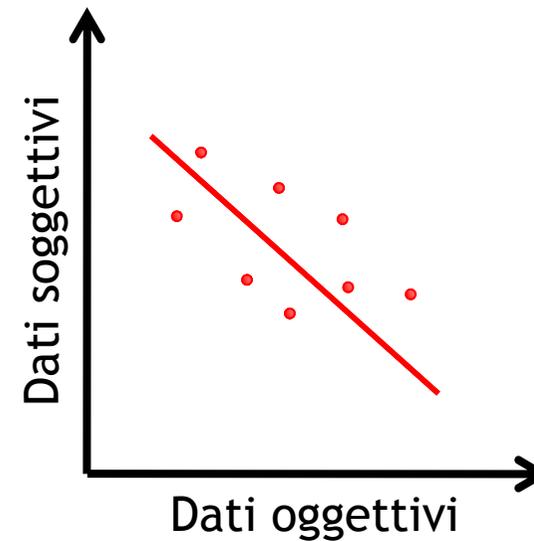
**A CHE CI SERVONO I
NUMERI?**

I (vostri) dati oggettivi e soggettivi correlano?

CORRELAZIONE POSITIVA

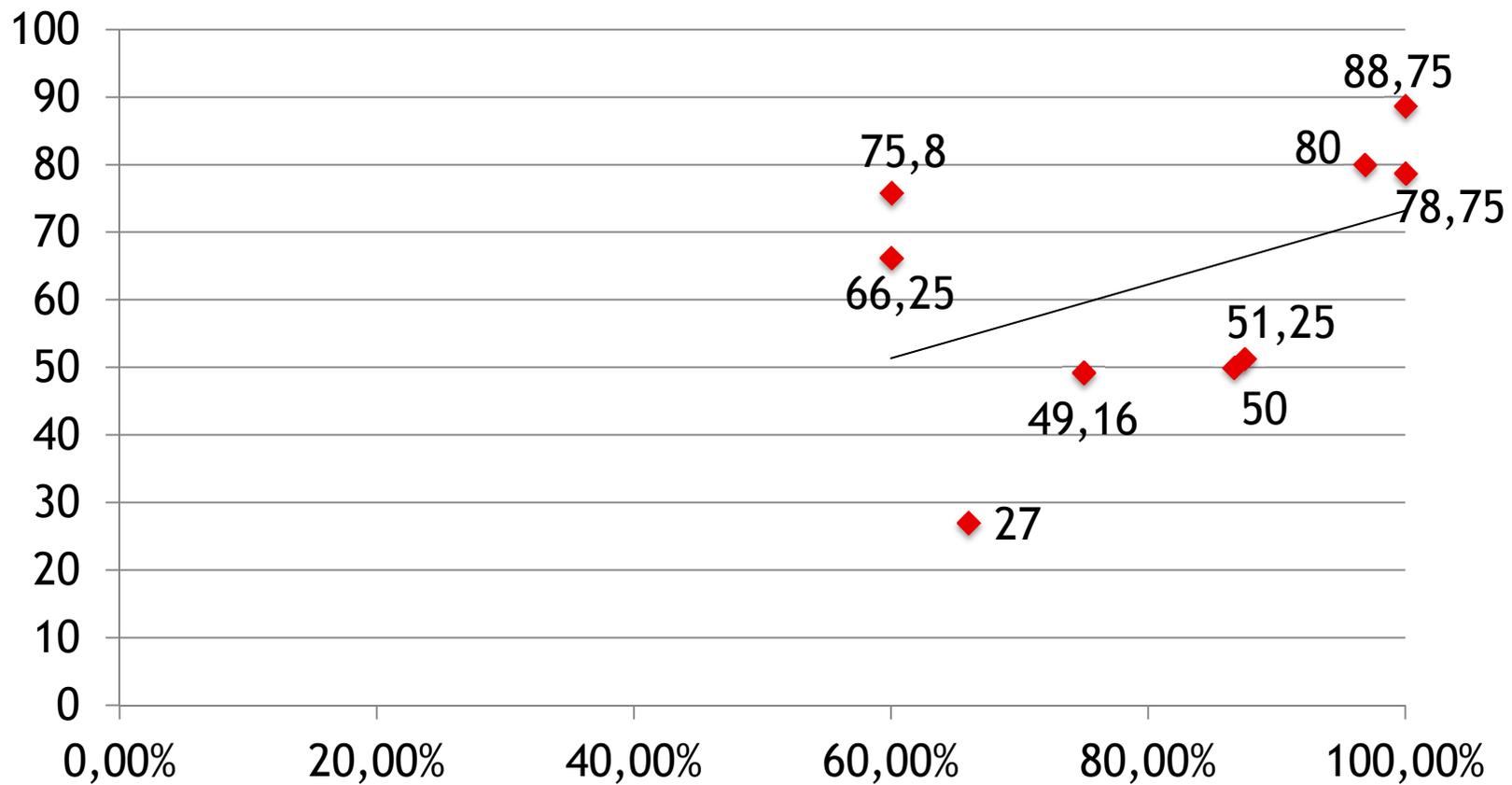


CORRELAZIONE NEGATIVA

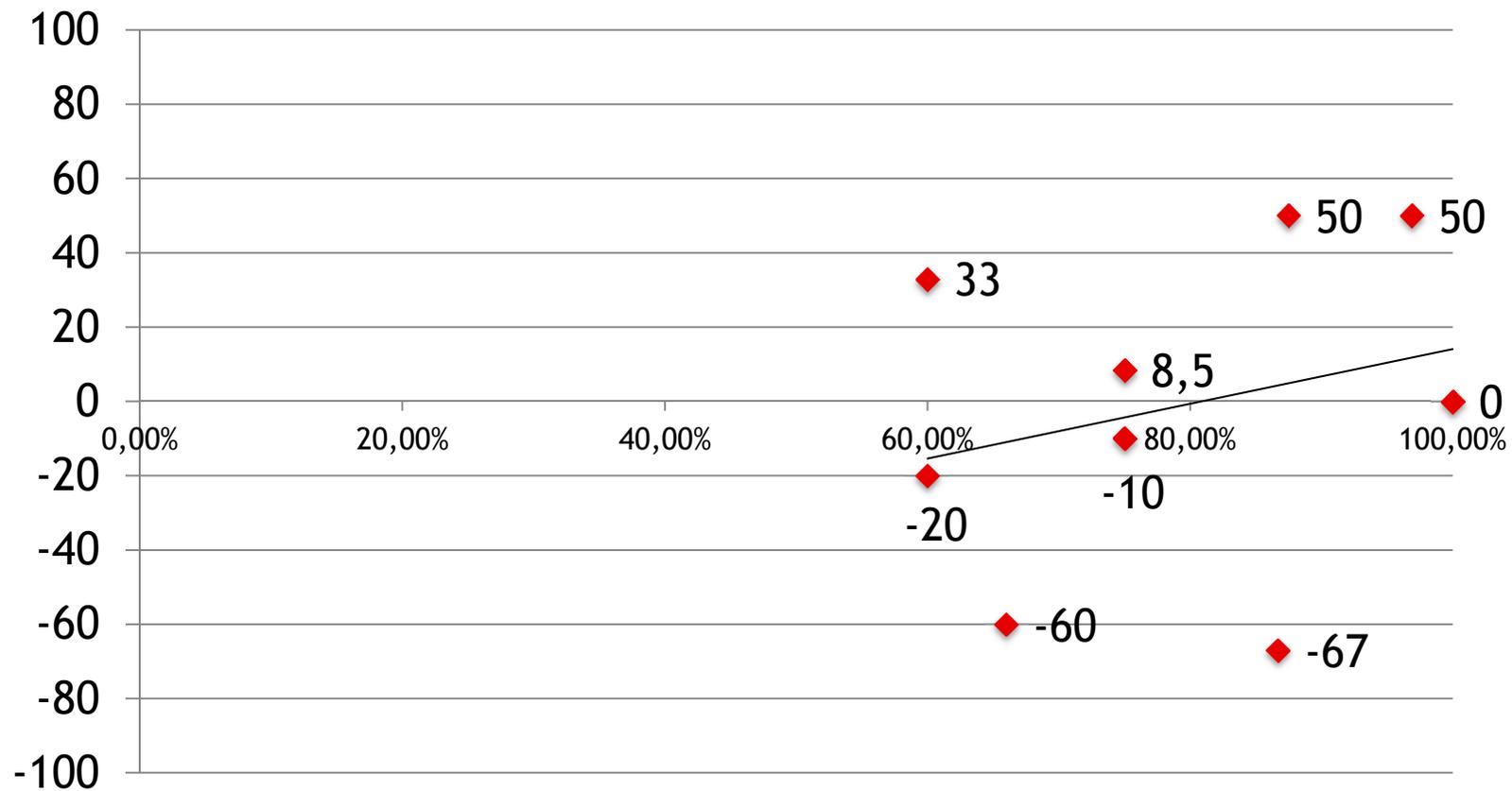


OGNI PUNTO RAPPRESENTA UN TEST
EGLU; X= % SUCC; Y = NPS o SUS

X=prestazione Y=SUS



X= Prestazione Y=NPS



Noi

- Utilizzeremo le vostre indicazioni per migliorare la qualità del nostro protocollo
- In particolare degli allegati!
- Forniremo qualche ulteriore chiarimento su procedure e approccio generale (come gestire i tempi, l'interazione, il ThA, la selezione dei partecipanti e dei task)

A maggio

- Contiamo di consegnarvi un eGLU 2.1, retrocompatibile con eGLU 2.0
- Ci piacerebbe che continuaste a segnalarci le vostre esperienze per tenerne conto
- Modulo online per raccolta dati
- Il gruppo online continua!
- Usate i messaggi privati se volete risposte precise