

Nemici della democrazia e Costituzione: quali limiti?

I DUE PERICOLI OPPOSTI DELLE DEMOCRAZIE LIBERALI

- Il **relativismo** che «è quella concezione del mondo che l'idea democratica suppone» (*Hans Kelsen*)....
- ...giacché è irragionevole che “il principio di libertà sia formulato con espressione talmente assoluta da farne approfittare anche i suoi avversari, che nel nome della libertà ottengono la possibilità illimitata di mettere fine alla libertà stessa” (*W. Alstrow*)

«Vi chiediamo la libertà in nome dei vostri principi: ve la negheremo in nome dei nostri!» *Louis Veuillot* (clerico reazionario francese)

«Questo rimarrà sempre uno dei più grandi scherzi della democrazia, cioè di aver dato ai suoi nemici mortali gli strumenti con i quali essere distrutta» (*J. Goebbels* alla vigilia del crollo della Repubblica di Weimar)

Nemici della democrazia e Costituzione: quali limiti?

- Il rischio di **totalitarismo** perché per difendersi dai nemici della democrazia la democrazia non può adottarne i metodi senza snaturarsi, divenendo totalitaria essa stessa

*La democrazia deve combattere i suoi nemici
«con una mano legata»*

“La tolleranza illimitata porta alla scomparsa della tolleranza. Se estendiamo l'illimitata tolleranza anche a coloro che sono intolleranti, se non siamo disposti a difendere una società tollerante contro gli attacchi degli intolleranti, allora i tolleranti saranno distrutti e la tolleranza con essi” (K. Popper).

Nemici della democrazia e Costituzione: quali limiti?

- **Per Costituzione la nostra è una democrazia né protetta, né totalmente aperta perché si possono esercitare i diritti fondamentali per fini contrari a Costituzione fintantoché non si ricorra o si trascenda nella violenza**
 - le **riunioni** sono vietate non per quel che si discute ma perché non ci si riunisce in “modo pacifico e senz’armi” (art. 17)
 - le **associazioni** sono vietate non per i fini perseguiti, tranne che siano vietati già al singolo dalla legge penale, ma se agiscono in modo segreto o hanno una organizzazione di carattere militare (art. 18)
 - la **libertà d’espressione** è limitata solo se vi è il reale e concreto pericolo che le parole diventino «pietre», cioè in comportamenti violenti (art. 21)

Nemici della democrazia e Costituzione: quali limiti?

- non vi sono limiti ideologici-programmatici alla **libertà di organizzazione sindacale** (art. 39)
- è vietato perdere la **cittadinanza**, e quindi il **diritto di voto**, per motivi politici (art. 22)
- i **partiti** devono agire non per un fine ma con “metodo democratico” (art. 49)

Nemici della democrazia e Costituzione: quali limiti?

IL “METODO DEMOCRATICO” DEI PARTITI

a) riferito alle finalità perseguite

- La tesi minoritaria **per la democrazia protetta**: illegittimità di partiti con fini e programmi contrari a Costituzione
 - implicito nel **metodo democratico** ex art. 49 Cost.: i partiti non possono avere come fine il superamento del metodo democratico perché devo agire sempre nel suo rispetto; perseguire fini antidemocratici con metodo democratico sarebbe solo “una raffinatezza nell’esecuzione” (Esposito)
 - la **XII disp. trans. fin.** quale disposizione generale, da estendere a “ogni partito tendenzialmente o confessatamente totalitario”
 - applicabilità ai partiti del **dovere di fedeltà** ex art. 54 Cost.

Nemici della democrazia e Costituzione: quali limiti?

b) riferito al metodo di azione politica

- La tesi maggioritaria (Mortati, De Siervo) **a favore della democrazia “pura”** : il **metodo democratico** ex art. 49 Cost. non riguarda i fini perseguiti (come invece art. 21 Cost. Germania) ma le modalità di azione, inteso come **leale competizione** tra i partiti
 - accettazione del sistema rappresentativo e delle regole elettorali con conseguente divieto di ricorrere a metodi violenti
- divieto di riorganizzazione del disciolto partito fascista come disposizione di **rottura**, di stretta applicazione (art. 1 l. 645/1952)

Nemici della democrazia e Costituzione: quali limiti?

La prassi costituzionale applicativa dell'art. 49 Cost.

- La distinzione tra partito antidemocratico (XII disp. trans. fin.) e partito antisistema
- La non incostituzionalità di
 - **Partito monarchico** (contra art. 139 Cost.; “chiunque, con atti violenti, commette un fatto diretto e idoneo a mutare la Costituzione dello Stato o la forma di governo, è punito con la reclusione non inferiore a cinque anni” (art. 283 c.p.)
 - **Movimento Sociale Italiano** (contra XII disp. trans. fin. Cost.)
 - **Lega Nord** (contra art. 5 Cost.): secessione in nome del diritto all'autodeterminazione dei popoli (incostituzionalità art. 271.1 c.p. attività contro sentimento nazionale: C. cost. 243/2001)

Nemici della democrazia e Costituzione: quali limiti?

- Piuttosto ***conventio ad excludendum*** dal governo di PCI e MSI-DN quali partiti antisistema (c.d. democrazia bloccata) ed il suo superamento dopo il crollo del muro di Berlino del 1989
 - soluzione duttile e mediana tra democrazie pure e democrazie protette

Nemici della democrazia e Costituzione: quali limiti?

I partiti antisistema, oggi

- Le **moderne democrazie illiberali e populiste** fondate sul «consenso senza regole», cioè senza le forme ed i limiti entro cui la sovranità popolare va esercitata (art. 1 Cost.)

«Una società che non riconosce i diritti dell'uomo e non attua la divisione dei poteri, non ha Costituzione» (art. 16 *Dichiarazione universale dei Diritti dell'Uomo e del Cittadino* del 1789)

Nemici della democrazia e Costituzione: quali limiti?

- Il **populismo costituzionale** contro la democrazia rappresentativa parlamentare:
 - superamento del divieto di vincolo di mandato quale architrave della rappresentanza politica
 - referendum confermativo in senso non collaborativo ma alternativo alla volontà parlamentare
 - democrazia digitale come «vera democrazia» rispetto alla vetusta e imperfetta democrazia parlamentare