

*Dalla progettazione alla rendicontazione:*

# Casi di successo e criticità nei finanziamenti diretti della DG Home Affairs





# Finanziamenti diretti

## DG Home Affairs

### Cosa sono:

*il 12 Febbraio 2007 il Consiglio dell' Unione Europea ha adottato le basi legali per I programmi:*

- Decisione 2007/124/EC, Euratom1, che stabilisce il Programma Specifico "Prevention, Preparedness and Consequence Management of Terrorism and other Security-related Risks" (CIPS Programme)
- e
- Decisione 2007/125/JHA2 che stabilisce il Programma Specifico "Prevention of and Fight against Crime"(ISEC Programme) per il periodo 2007-2013 come parte del Programma Generale sulla Sicurezza e la Salvaguardia delle Libertà



**Governo italiano**

Presidenza del Consiglio dei Ministri

Ministero per la pubblica amministrazione e la semplificazione

**Formez** PA

# Bandi

## *specifici*

Devono rispondere e proporre servizi specifici richiesti dalla project fiche.

Cornice e quadro sono già definiti.

Qualità dei contenuti fa la «differenza»

## *aperti*

Devono rispettare ed incrociare priorità ed obiettivi indicati dalla project fiche.

La cornice è definita, il quadro è da disegnare.

Tipologia e qualità dei contenuti fa la «differenza»

# Priorità

*L'Annual Working Programme 2012. ha individuato le seguenti priorità*

1. **Progetti che attivino misure relative al contrasto di minacce poste dal potenziale uso, da parte del terrorismo, di materiale chimico, biologico, radiologico e nucleare o esplosivo;**
2. **Progetti sulla radicalizzazione che conduce al terrorismo e la protezione delle vittime del terrorismo; (prevenzione della radicalizzazione e strumenti di protezione delle vittime);**
3. **Progetti sul traffico di esseri umani (prevenzione, protezione supporto e assistenza alle vittime e perseguimento dei criminali);**
4. **Progetti sullo sfruttamento sessuale dei bambini, uso illegale di Internet e la criminalità informatica;**
5. **Progetti su crimini economici e finanziari a sostegno della disgregazione delle reti criminali. Protezione dell'economia contro le infiltrazioni criminali;**
6. **Progetti su attività che sviluppino la comunicazione con Europol ed incrementino lo scambio di informazioni via Europol's Secured Information Exchange Network Application (SIENA);**
7. **Progetti sullo scambio di informazioni per scopi di polizia, nell'applicazione del "Council Decision 2008/615/JHA and 2008/616/JHA (Prüm Decision)" ed il "Council Framework Decision 2006/960/JHA (Swedish Initiative)";**
8. **Progetti sulla cooperazione tra le agenzie di Law Enforcement, in linea con la Strategia di Sicurezza Interna es. (EMPACT projects) and Joint Investigation Teams;**
9. **Progetti sulla cooperazione transfrontaliera al fine di ridurre l'offerta di droga.**

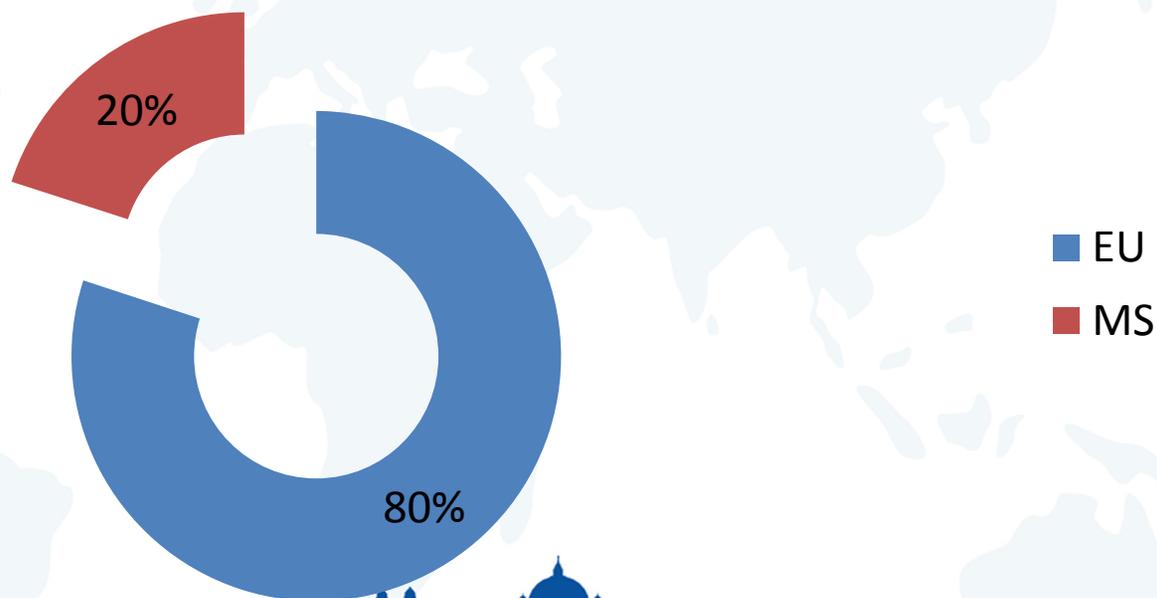
# Risultati



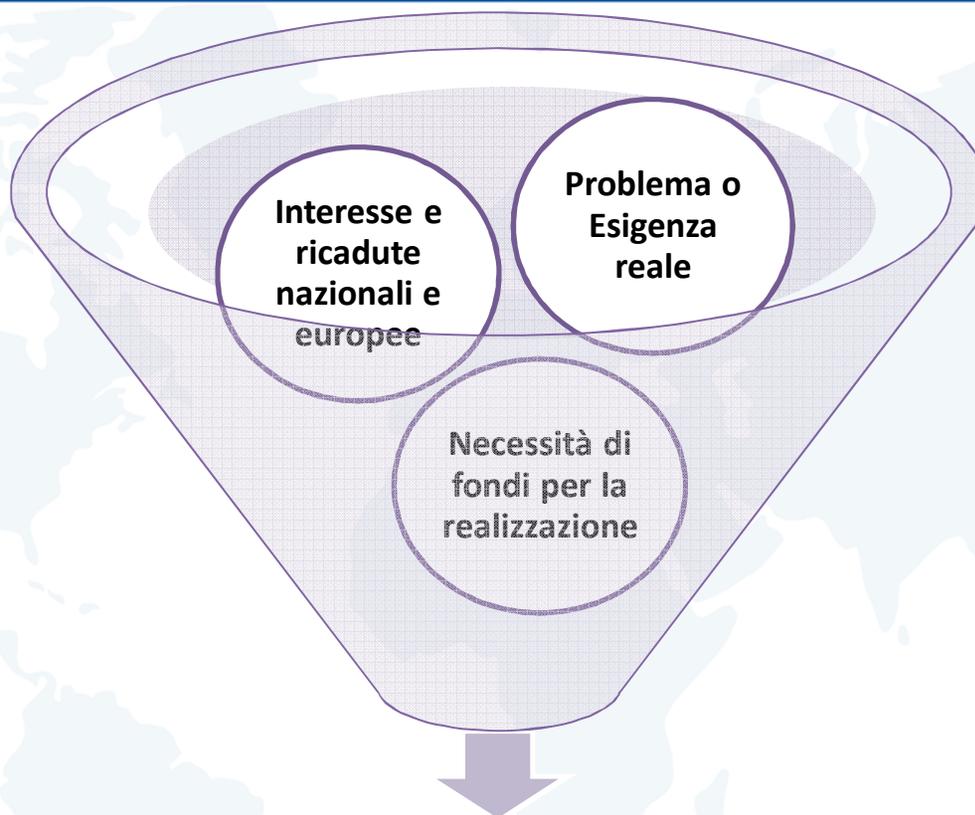
# Cofinanziamento

## Finanziamento del Progetto

*Il partenariato partecipa attivamente alle spese del Progetto  
nella misura minima del 20%*



# Project Proposal



**Progetto e Finanziamento Approvato**



# Partnership

## In fase di Proposta

### Progetto - PCCC

setting-up police cooperation and customs centers network for enforcing the fight against illicit crime

#### IDEA INIZIALE

Progetto internazionale con Partnership internazionale estesa, difficoltà nella collaborazione e raccolta della sufficiente documentazione contributi, progetto a rischio

#### SOLUZIONE

Progetto nazionale, con coinvolgimento di membri internazionali

- Modifica struttura progetto
- Rischio di non presentarlo

## Progetto in corso

### Progetto – ICAAS

Italian child abduction alert system

#### COMPOSIZIONE INIZIALE

Progetto nazionale con Partnership istituzionale in maggioranza e non, difficoltà nella collaborazione con alcuni partner e nella raccolta della documentazione coerente con le attività: credibilità e spese rendicontabili a rischio

#### SOLUZIONE

Confronto e ridimensionamento del partner

- Lavoro extra per sopperire a mancanze di partner poco “collaborativi”
- Rischio ritardi nella presentazione report tecnici e finanziari





# Partnership bis

## In fase di Proposta

### Progetto - **BACCUS**

Combating food crime by strengthening law enforcement cooperation

#### **IDEA INIZIALE**

Progetto internazionale con Partnership internazionale estesa, difficoltà nella collaborazione e raccolta della sufficiente documentazione

#### **SOLUZIONE**

Progetto rimane internazionale, con riduzione dei partecipanti stranieri

## Progetto in corso

### Progetto - **BACCUS**

Combating food crime by strengthening law enforcement cooperation

#### **PARTECIPAZIONE INTERNAZIONALE**

La partecipazione dei partner internazionali alle attività di Progetto non è continua

#### **SOLUZIONE**

Continuo stimolo alla partecipazione e collaborazione alle attività.

Particolare attenzione agli aspetti relativi ai budget di pertinenza dei partner



**Governo italiano**

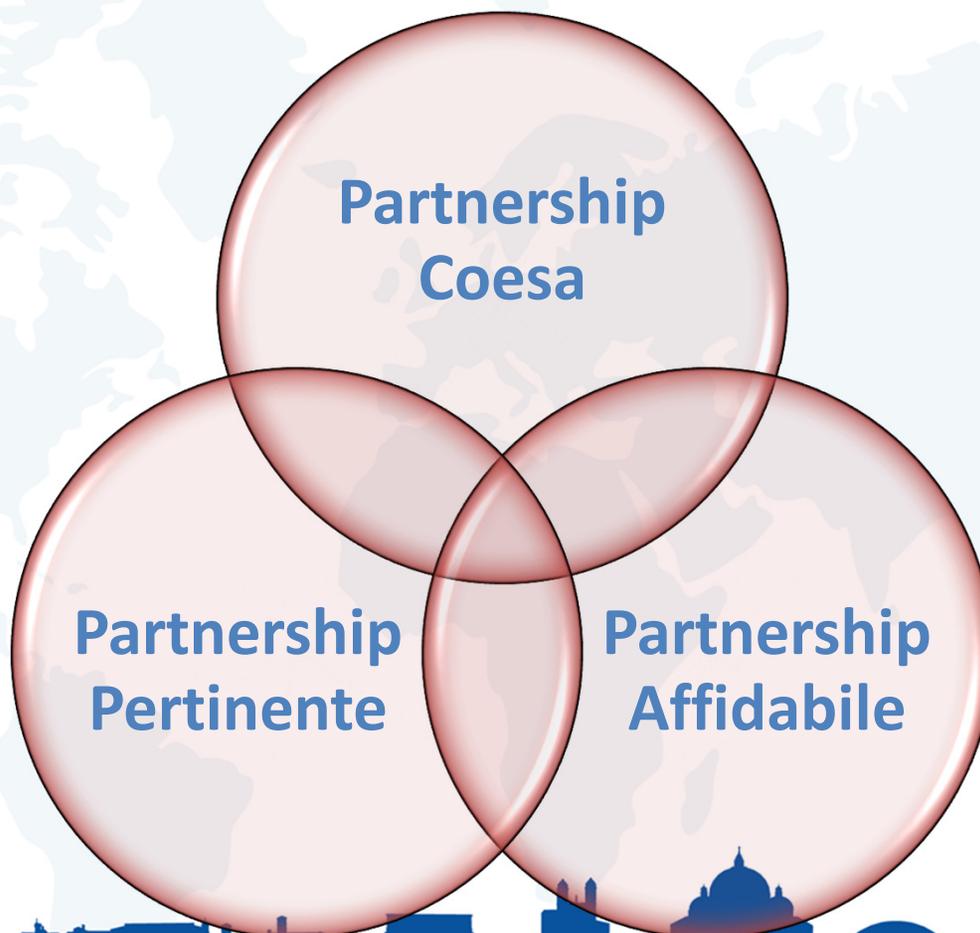
*Presidenza del Consiglio dei Ministri*

*Ministero per la pubblica amministrazione e la semplificazione*

**Formez** PA



# Partnership ter



**Governo italiano**

*Presidenza del Consiglio dei Ministri*

*Ministero per la pubblica amministrazione e la semplificazione*

**Formez** PA

# Grant Agreement

costruzione

- Presentazione della Proposal
- Selezione della Proposal

definizione

- Approvazione del Progetto
- **Commenti della DG – «negoziazione»**

attuazione

- Versione finale e firma del Grant
- **Inizio delle Attività**

# Attività

## Azioni interne

Non rappresentano generalmente un problema

- Alta competenza e certezza delle responsabilità ne assicura la buona esecuzione

## Azioni esterne

Potenziali criticità

- Volontà e tempi di partner poco «collaborativi» o attori esterni possono essere fuori dal controllo del coordinatore



# Attività

## Coordinamento del Progetto

La leadership può essere fattore di rischio

È preferibile delegare un PL ad un livello operativo per garantire una maggiore fluidità delle attività di Progetto

Alte gerarchie (autorevolezza)

Livello operativo (snellezza)

# Tempi

minimo

12 mesi

Possibili  
correzioni

intermedio

24 mesi

Possibili  
correzioni

massimo

36 mesi

Non ci  
sono  
margini di  
manovra

**La tempistica è  
strettamente correlata  
alla fattibilità delle  
azioni ed ai loro costi**

# Tempi

## Progetto - **CAPACI**

Creating automated Procedures Against Criminal infiltration in Public Contracts

- Progetto di 24 mesi
- Fase internazionale: ritardi per incremento attività
- Ritardi per risposte fuori dai tempi di potenziali attori stranieri



- **RICHIESTA DI PROROGA A 36 MESI**

## Progetto - **BACCUS**

Combating food crime by strengthening law enforcement cooperation

- Progetto di 24 mesi
- Fase internazionale: ritardi per reazioni alla survey europea da parte degli altri Paesi sollecitati (fuori dal controllo della Partnership)



- **RICHIESTA DI PROROGA A 36 MESI**



# Obiettivi

## Obiettivi chiari e raggiungibili

Se non vengono dimensionate alla portata della partnership e dei mezzi e potenzialità a disposizione si corre il rischio di non poterli raggiungere



# Deliverables

Nel grant agreement sono spesso indicati dei prodotti concreti da realizzare  
*(che a volte vengono persi di vista)*

**Accordi quadro sottoscritti**



**Prodotti informatici**



**Altri prodotti (manuali etc.)**



# Reports

## Tecnico

- Capacità di produrre documentazione a supporto
- Capacità di produrre deliverable previsti



Assicurare la continuità informando la  
Commissione dei passi successivi



# Reports

## Finanziario

- Raccolta della documentazione relativa alle sezioni finanziarie: STAFF – TRAVEL – CONFERENCE – EQUIPMENT - PUBLICATIONS



1. Invio della documentazione alla CE
2. Audit esterno per la certificazione



# Sostenibilità

## Il Progetto non muore alla scadenza del Grant





**Grazie per l'attenzione**

Riccardo Coletta  
rcoletta@formez.it



**Governo italiano**

*Presidenza del Consiglio dei Ministri*

*Ministero per la pubblica amministrazione e la semplificazione*

**Formez** PA