

- Dati del test
- Questionari
- Registrazioni schermo
- Ripresa audio/video del partecipante
- Osservazioni scritte

analizzare i risultati in modo oggettivo, neutrale





Tasso di successo del sito

$\begin{tabular}{ll} ALLEGATO2-Descrizionedeltask(compito)daassegnareal\\ partecipante \end{tabular}$	
Redigere il testo descrittivo dei task da leggere al partecipante adattando alle proprie necessità gli schemi di esempio qui riportati. E' opportuno prendere appunti sul comportamento del partecipante direttamente sotto alla descrizione del task. Perciò è consigliabile stampare ogni task su un foglio diverso. In cima ad ogni foglio (o solo sul primo nel caso vengano tutti spillati insieme) inserire uno spazio per nome e dati identificativi del partecipante. Ad es.:	ALLEGATO 2 - Descrizione del task (compito) da assegnare al partecipante
Numero partecipante Nome Cognome	Numero partecipante: 1 Nome: Cognome:
Esempi di task	Task 1
Task 1 Partendo dalla homepage cerca di:	Il tuo tesserino non funziona più e hai bisogno di contattare il settore badge. Partendo dalla homepage trova la pagina con le informazioni per rivolgerti al personale addetto.
trovare la e-mail del presidente del X Municipio di Roma	Criteri di successo: http://www.pcm.it/accoglienza/chi numeriutili.shtml
Criteri di successo: http://www (url della pagina o delle pagine che soddisfano il task 1)	Task completato SI NO NO
(prevedere spazio vuoto per prendere appunti sull'esecuzione del task da parte del partecipani	
	OSSERVAZIONI
redisporre 1 foglio per 1 task	
el nostro caso: 6 task per 6 partecipanti	
iei nostro caso: 6 task per 6 partecipanti	



Fase 3 - ANALISI DEI RISULTATI



Tabella dei risultati

ALLEGATO 8 - Tabella dei risultati

La tabella di seguito esemplificata può essere usata per raccogliere i successi e i fallimenti nei task, e calcolare il tasso di successo del sito e dei singoli task.

Inserire '1' per ogni task che si conclude con un successo e '0' per i task falliti. Lasciare la casella vuota per i task eventualmente non eseguiti.

	Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task 6	Task 7	Task 8	Task 9	Task 10	Successo per utenti
Partecipante 1	1	0									50,0%
Partecipante 2	0	1									50,0%
Partecipante 3	1	0									50,0%
Partecipante 4	1	0									50,0%
Partecipante 5	0	0									0,0%
Partecipante 6	1	0									50,0%
Partecipante 7	1	0									50,0%
Partecipante 8	0	1									50,0%
Partecipante 9	0	0									0,0%
Partecipante 10	1	0									50,0%
Successo x task	60,0 %	20,0 %									

Tasso di	
successo	40,0%



Fase 3 - ANALISI DEI RISULTATI



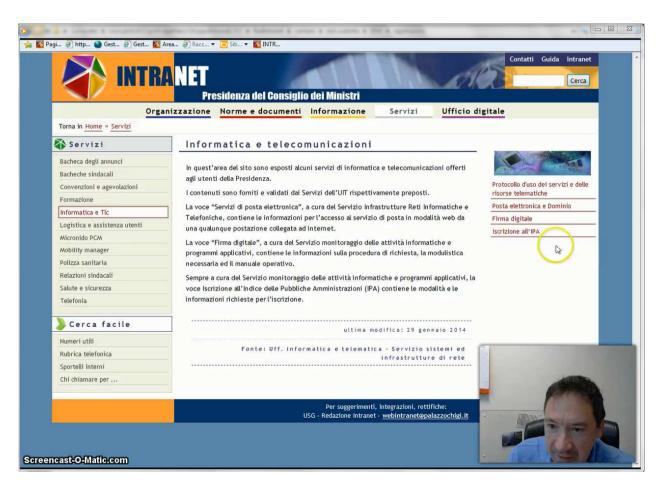
Tabella dei risultati

A	В	С	D	E	F	G	Н	ļ.	J	K	L	M
	ALLEGATO 8	Tabella de	i risultati									
	Mark & Anti-Colonia Work (1997)											
	La tabella di seg	uito esemplific	cata può esser	e usata per ra	ccogliere i su	ccessi e i fall	imenti nei tasl	c, e calcolare il	tasso di suc	cesso del s	ito e dei s	ingoli ta
					107-117							
	Inserire '1' per og	gni task che si	conclude con	un <mark>s</mark> uccesso e	'0' per i task	falliti. Lascia	re la casella v	uota per i task	eventualmer	nte non ese	guiti.	
		Task 1	Task 2	Task 3	Task 4	Task 5	Task6	Successo				
								per utenti				
	Partecipante 1	0	1	1	0	1	1	66,7%				
	Partecipante 2	1	1	1	0	1	1	83,3%				
2	Partecipante 3	0	1	1	0	1	1	66,7%				
	Partecipante 4	0	1	1	0	1	1	66,7%				
	Partecipante 5	0	1	1	0	1	1	66,7%				
,	Partecipante 6	1	1	1	1	1	1	100,0%	V			
5	Successo per task	33,3%	100,0%	100,0%	16,7%	100,0%	100,0%					
7		X	V	V	X	V	V	<i>y</i> = 1				
							Tasso di	75%				
3							successo	75%				
9												





Registrazione delle sessioni



COMMENTI

«... non è molto intuitivo però. La voce di menu non si associa bene a quello che devo cercare»

« ... ma solo il 20% lo associa a questa voce»

« ... io istintivamente vado sulla voce ... »

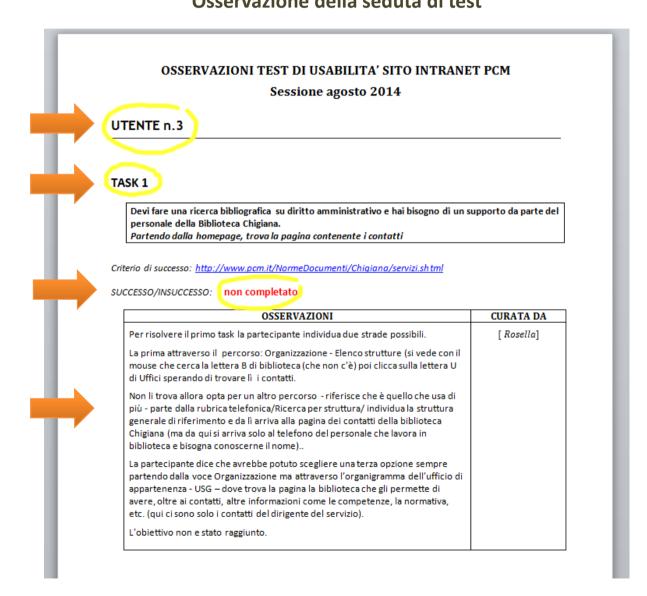
« .. questo è il percorso che farei, immagino »

« ... non ho mai usufruito di questo servizio però penso che possa trovarsi in ... »





Osservazione della seduta di test







Dati di soddisfazione utente Questionario NPS – Net Promoter Score

ALLEGATO 5 - NPS (Net Promoter Score)

Sottoporre al termine del test ad ogni partecipante la seguente domanda:

Con quanta probabilità consiglieresti questo sito ad un amico o ad un conoscente?

10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

Massima Nessuna





Dati di soddisfazione utente Questionario SUS

1.	Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sito frequentemente	1 2 3 4 5
2.	Ho trovato il sito inutilmente complesso	1 2 3 4 5
3.	Ho trovato il sito molto semplice da usare	1 2 3 4 5
4.	Penso che avrei bisogno del supporto di una persona già in grado di utilizzare il sito	1 2 3 4 5
5.	Ho trovato le varie funzionalità del sito bene integrate	1 2 3 4 5
6.	Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sito	1 2 3 4 5
7.	Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sito facilmente	1 2 3 4 5
8.	Ho trovato il sito molto difficile da utilizzare	1 2 3 4 5
9.	Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sito	1 2 3 4 5
10.	Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sito	1 2 3 4 5





Dati di soddisfazione utente Questionario SUS

	Α	В	С	D	II E	F	G	Н
		PARTECIPANTE N. 1			2000	PARTECIPANTE N. 2		
		ALLEGATO 4a. Analisi Ba				ALLEGATO 4a Analisi Ba	se - Modulo Excel per calc	
		Domande	VOTO del partecipante	Partecipante: PUNTEGGIO RISULTANTE		Domande	VOTO del partecipante	Punteggio RISULTANTE
	1	Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sito frequentemente	5	4	1	Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sito frequentemente	4	3
	2	Ho trovato il sito inutilmente complesso	2	3	2	Ho trovato il sito inutilmente complesso	3	2
	3	Ho trovato il sito molto semplice da usare	4	3	3	Ho trovato il sito molto semplice da usare	3	2
	4	Penso che avrei bisogno del supporto di una persona già in grado di utilizzare il sito	1	4	4	Penso che avrei bisogno del supporto di una persona già in grado di utilizzare il sito	2	3
	5	Ho trovato le varie funzionalità del sito bene integrate	4	3	5	Ho trovato le varie funzionalità del sito bene integrate	4	3
	6	Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sito	4	1	6	Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sito	3	2
	7	Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sito facilmente	4	3	7	Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sito facilmente	4	3
	8	Ho trovato il sito molto difficile da utilizzare	2	3	8	Ho trovato il sito molto difficile da utilizzare	2	3
	9	Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sito	4	3	9	Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sito	4	3
	10	Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sito	2	3	10	Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sito	2	3
		Valutazione tota	le:	75	8	Valutazione tota	ale:	67,5
_								



Fase 3 - ANALISI DEI RISULTATI



Dati di soddisfazione utente Questionario SUS

Questionario System Usability Scale (SUS)

	Domanda	Punteggi risultanti					
1	Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sito frequentemente	4	3	4	4	3	3
2	Ho trovato il sito inutilmente complesso	3	2	2	3	3	2
3	Ho trovato il sito molto semplice da usare	3	2	2	1	3	2
4	Penso che avrei bisogno del supporto di una persona già in grado di utilizzare il sito	4	3	4	4	3	3
5	Ho trovato le varie funzionalità del sito bene integrate	3	3	2	3	3	2
6	Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sito	1	2	1	3	3	2
7	Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sito facilmente	3	3	4	3	3	2
8	Ho trovato il sito molto difficile da utilizzare	3	3	4	4	3	2
9	Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sito	3	3	3	4	3	3
10	Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sito	3	3	4	3	2	2
	Valutazione totale	50	67,5	75	80	72,5	57,5



Valutazione totale media	67	





Preparazione del report finale

ALLEGATO 9 - Modello per report finale Il report finale può essere impostato come segue: Nome conduttore/Responsabile test Sito web esplorato

a) Media tasso raggiungimento degli obiettivi di tutti i partecipanti (Allegato 8)

c) Valore risultante dall'analisi del questionario [in base al questionario utilizzato]

Task 1 =% Task 2 =% Task 3 =%

Tasso complessivo successo di tutti i task:.....

DATA GG/MM/AAAA

OBIETTIVI DELL'ESPLORAZIONE

SUS = ...UMUX =

SINTESI DELLE MISURAZIONI

METODOLOGIA UTILIZZATA Protocollo eGLU 2.0

DIFFICOLTÀ/PROBLEMI INCONTRATI DAL PARTECIPANTE



Fase 3 - ANALISI DEI RISULTATI



Preparazione del report finale

Report finale Nome conduttore/Responsabile test: Filiberto Montano SITO WEB ESPLORATO: WWW.PCM.IT (SOLO DA RETE INTERNA) DATA dal 29 luglio al 1º agosto 2014 OBIETTIVI DELL'ESPLORAZIONE : VERIFICA DELLA FUNZIONALITÀ E DELLA COMFRENSIBILITÀ DEI PERCORSIDI NAVIGAZIONE ANALISI DELLA FACILITÀ D'USO DELSITO INTRANET OSSERVAZIONE E VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA PERSONALE DELL'UTENTE DEFINIZIONE DI CRITICITA PER INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO METODOLOGIA UTILIZZATA. Protocollo eGLU 2.0 SINTESI DELLE MISURAZIONI Media tasso raggiungimento degli obiettivi di tutti i partecipanti (Allegato 8) Task 1 = 33.3% - Task 2 = 100% - Task 3 = 100%Task 4 = 16.7% - Task 5 = 100% - Task 6 = 100%Tasso complessivo successo di tutti i task: 75% (Secondo quanto indicato nelle "Linee Guida per i siti veb delle PA – Vademecum – Il protocollo eGlu 2.0", i tassi ottenuti fra il 67 e l'80% indicano siti che hanno margini di miglioramento su aspetti specifici, Valore risultante dall'analisi del questionario





Preparazione del report finale



DIFFICOLTA/PROBLEMI INCONTRATI DAI PARTECIPANTI

 Per raggiungere il task n.1 (ricerca la pagina con i contatti della biblioteca chigiana) la maggior parte dei partecipanti cerca la pagina contatti nelle pagine relative all'organizzazione o cercando di utilizzare la rubrica telefonica e non utilizzando il menu di navigazione principale

Azioni correttive e di miglioramento: predisporre un'area informativa (contatti, referenti, ecc) per ogni struttura amministrativa nell'area Organizzazione.

Porsi la domanda di una revisione/navigazione

4. Il task n.4 (ricerca la guida per la configurazione d ha avuto il tasso di successo più basso (solo 1 su f documento non è stato trovato dove ci si aspettav alcuni partecipanti sulla loro corretta modalità di 1

Azioni correttive e di miglioramento: valuta documentazione nella pagina della sezione di r prevedere un collegamento visibile dalla pagina attualmente pubblicato.

COMMENTI/INDICAZIONI ESPRESSI DAI PARTECIPANTI

- Alcuni partecipanti hanno espresso la loro maggiore difficoltà nel raggiungere l'obiettivo non potendo utilizzare "scorciatoie" che sono state vietate nel test: motore di ricerca interno e pagina di ricerca tramite notizia.
 - Nel sito intranet la quasi totalità dei documenti e delle nuove pagine pubblicate viene veicolata tramite notizia nell'homepage,
- Nessuno dei partecipanti ha abbandonato i compiti che si sono dimostrati più difficili senza aver prima cercato di provare e di insistere nella ricerca
- In più di un partecipante è emerso, nei casi di insuccesso della propria strategia di ricerca, un comportamento caratterizzato da:
 - Uso del link [Home] per tornare all'home page come punto di partenza, una sorta di resettaggio mentale della navigazione fatta fino a quel momento
 - Scansione ed apertura ripetuta di voci e sottovoci di menu di aree dove era logicamente improbabile trovare le informazioni richieste, qusi a voler rintracciare un elemento illuminante per la risoluzione del task
- Tutti i partecipanti hanno manifestato la propria soddisfazione per aver partecipato ai test e alcuni si sono dichiarati disponibili a ripetere l'esperienza





Grazie dell'attenzione



FILIBERTO MONTANO

Presidenza del Consiglio dei Ministri Ufficio del Segretario generale

Responsabile Redazione Intranet

f.montano@palazzochigi.it